

Протокол

№

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7588** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПРОМИ“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице – С. Г. Д.-К. – редовно уведомена, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано заключение на 18.04.2024 г., което не е в срока по реда на чл.

199 от ГПК.

СЪДЪТ връчва копие от заключението на адв. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не правим възражение по отношение на депозираното извън срока заключение.

С оглед на това, че страните не правят възражение по отношение на дозираното заключение извън срока по реда на чл. 19 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване заключението и снемане самоличността на вещото лице.

С. Г. Д.-К. – 57 г. българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за отговорността по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. П. – Нямам въпроси към ВЛ при така изготвена експертиза, поради което моля същата да бъде приета.

Юрк. Й. – Дали ВЛ е осъществило контакт с доставчиците независимо под каква форма?

ВЛ К. – Не съм установила контакт с доставчиците. Работила съм само с документите, които те са представили по делото, както и на база на констатациите в РД. В счетоводството на жалбоподателя съм била. Има допълнителни документи, които не съм представила по делото, но съм работила по тях.

Юрк. Й. – Във връзка с посоченото на стр. 13, най долния параграф по отношение на „Трейд Учкунов 2019“ ЕООД, дали към разплащането на доставките е предоставен фискален бон? Въпросът ми идва от това, че по отношение на другите двама доставчици изрично вещото лице е посочило, но за третия не е отразено, дали има фискален бон.

ВЛ К. – Не съм посочила, ако е необходимо ще направя отново справка, но сега не мога да кажа със сигурност.

Юрк. Й. – Във връзка с посоченото на стр. 12, параграфът, който е над въпрос № 4, разходи за липси и брак съгласно чл. 28 от ЗКПО. Въпросът ми е - съставени ли са счетоводни документи във връзка с отразените разходи за липси и брак?

Юрк. Й. – Записала, съм че е съставен опис на бракуваните стоки и на база на този опис, са съставени тези счетоводни операции. Други документи за бракуване на стока, не са ми известни, че трябва да се съставят. Обикновено се прави протокол за брак, който се подписва от комисия, след което на база на този протокол за брак, се прави счетоводно записване. В последствие, ако трябва да се унищожава стока, материал, последващо, аз не бих могла да твърдя, по какъв начин в последствие е унищожена стоката.

ВЛ К. – По отношение на протокола за брак, описът е по делото, защото съм го проверила и съм го видяла. Записала съм какво съдържа, каква информация съдържа

Юрк. Й. – Нямам повече въпроси към ВЛ. По приемането на експертизата предоставям на съда.

С оглед изслушаното заключение на ВЛ и след като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 450 лева.

Адв. П. – Моля, във връзка с констатация на стр. 12, от ВЛ по повод отговор на въпрос № 3, където същото е посочило, че: до датата на изготвяне на настоящата експертиза не е предоставена пълна информация. Потвърждавам, че с електронен имейл от 23.04.2024 г., по електронната поща на ВЛ К., сме представили допълнителни документи относими към този въпрос. Не е важно за делото, но имаше медицински проблем в семейството на главния счетоводител, за което бе уведомено ВЛ. Ние към днешна дата сме представили всичко по електронна поща на ВЛ К.. Моля, да бъде допуснатата допълнителна задача, с депозит, който прецените, като ВЛ следва да отговори на база на представените електронни документи на 23.04.2024 г., да отговори цялостно на този въпрос № 3. ВЛ К. следва да отговори: Дали има касови бонове на третия доставчик.

С оглед становището на страните и искането за допълване на приетото днес заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнение с така посочения допълнителен отговор на изцяло въпрос № 3, както и с допълване на отговора по отношение на „Трейд Учкунов 2019“ ЕООД, дали към разплащането на доставките е предоставен фискален бон?

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 150 лева, в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

След депозиране на копие вносен документ, ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ да работи по поставения въпрос.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не възразяваме по допълнителното заключение да работи ВЛ К..

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмените доказателства, по които е работило ВЛ при изготвяне на заключението, ако същите не са приложени по делото, в срок до следващото съдебно заседание.

Адв. П. – Тук са приложени около 2000 страници, от това, което е прегледано, а към

допълнителната задача ще има още около 1000 страници мисля. Аз мога и ще ги кача на електронен носител за ответника, а за съда ще го разпечатам, заверя и ще го депозирам за следващото съдебно заседание.

Юрк. Й. – Не възразявам жалбоподателя да представи доказателствата на електронен носител, по надлежния ред, само моля, същия да бъде придружен с опис на документите.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.06.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните и ВЛ уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: