

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3546** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ЧЕРВЕН КРЪСТ“ – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ДМП - МВР в качеството на ръководител на Отговорния орган по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ – редовно призован, се представлява от юрк. П. и юрк. И. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ЧЕРВЕН КРЪСТ“, срещу Решение с УРИ № 8121р-6401-24.03.2023г., издадено от директора на ДМП - МВР в качеството на ръководител на Отговорния орган по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, с което е определена финансова корекция в размер на 25% от стойността на допустимите разходи по договор № 344/06.06.2022г. и 25% от стойността на допустимите разходи по договор № 346/06.06.2022г., сключен между „ОЛ ЧЕНЪЛС КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД и СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ ЧЕРВЕН КРЪСТ“ .

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям доказателства за платен адвокатски хонорар. Нямам доказателствени

искания.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да отмените обжалваното решение по съображения, изложени в жалбата. Ответникът се опитва да развие теза, че с удължаване срока на договора е допуснато нарушение, което би пречило участниците за участие в тази процедура, което е немотивирано и необосновано. За това нарушение е наложена финансова корекция от 25 %. Моля да имате предвид, че дори това отклонение не е нарушение, което да бъде дефинирано като нарушение на административнопроизводствените правила по смисъла на АПК. Отделно публично участниците в процедурата са били уведомени за удължения срок. Моля да бъдат присъдени разноски.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението е издадено съгласно законоустановената процедура. На жалбоподателя е дадена възможност да направи възражения, след което са подробно обсъдени и органа е издал мотивирано решение за финансова корекция. Отговорният орган не твърди, че нарушенията са извършени преди сключване на процесните договори, а след това. С удължаване на договора е фаворизиран изпълнителя, като му е предоставен по-дълъг срок за изпълнение на дейностите, за които останалите участници в процедурата, за които е посочен доста по-кратък срок, не са знаели предварително. Това е повлияло върху решението им за участие в процедурата и е разколебало други потенциални участници. В резултат на това не е могло да се получат и по-добри оферти. Удължаването на срока за изпълнение е можело да се случи най-късно до крайния срок за приемане на оферти.

Юрк. П. – Удължаването на срока на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ не може да бъде основание за удължаване срока за изпълнение на договора от изпълнителя. Не е нужно да има реално установени вреди от нарушението, достатъчно е те да бъдат доказани. Ние твърдим, че краткия срок за изпълняване на тези кампании е довело до разубеждаващ ефект.

Адв. С. - Аз твърдя, че срока не е удължен, а само е изместен. Първоначално е бил до 30.06.22 г. После е променен, но той остава 55 дни за единия договор и 45 дни за другия.

Юрк. И. – Срока е удължен, защото изрично е записано, че изтича на 30.06.22 г., а тогава не са налице тези 55 дни, за които говори колегата. Договора е сключен на 06.06.22 г. Чрез удължаване на договора се удължава срока за изпълнение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: