

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13748

гр. София, 02.08.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 02.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **6739** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба от 22.03.2024г. до Административен съд – София-град от „СНАБДЯВАНЕ, ЗАГОТОВКИ и МОНТАЖ“ ООД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [община], [населено място], п.код 2708, представлявано от Б. И. П. в качеството му на управител, чрез адвокати С. В. и И. А.- САК, срещу Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ за претърпени вреди-пропуснати ползи, а именно:

-на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, във вр. с чл.203 и сл. АПК се претендира сумата от 139 475.68 лева, представляваща обезщетение за претърпени от ищеца вреди от нищожен административен акт- Решение №Ц-14/03.04.2019г. на КЕВР, прогласено за нищожно със съдебно Решение №5129/23.07.2019г. по адм.д. № 4506/2019г. АССГ, 7св., което е потвърдено с окончателно решение №492/14.01.2021г. по адм.д. №13432/2019г. на ВАС, формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия по разликата между преференциалната изкупна цена по Решение № Ц-14/03.04.2019г. в размер на 112.48 лв./МВтч, без ДДС и преференциалната изкупна цена е размер на 178.68 лв./МВтч, без ДДС по т.3 от Решение №Ц-10/30.03.2011г. на ДКЕВР за период 01.12.2018г. до 31.08.2019

-мораторна лихва в размер на 74 624,50 лева, върху горната главница от 139 475,68 лева, начислена за период от издаването на нищожното Решение №Ц-14/03.04.2019г. на КЕВР - 03.04.2019г. до 19.03.2024г./дата, предшестваща подаването на исковата молба/;

- на основание чл. 1, ал.1 ЗОДОВ, във вр. с чл.203 и сл. АПК се претендира сумата от 237194,60 лева, представляваща обезщетение за претърпени вреди от нищожен административен акт - Решение №Ц-14/03.04.2019г. на КЕВР, прогласено за

нищожно със съдебно Решение №5129/23.07.2019г. по адм.д. № 4506/2019г. АССГ, 7св., потвърдено с окончателно решение №492/14.01.2021г. по адм.д. №13432/2019г. на ВАС, формирани като разлика между премиите определени при преференциална изкупна цена от 178,68лв/МВтч, без ДДС за групата водноелектрически централи по т.3 от Решение №Ц-10/30.03.2011г. на ДКЕВР, в която група попада ищцовия ВЕЦ, съгласно характеристиките му, и премиите, изплатени на ищеца за ВЕЦ при преференциална изкупна цена от 112,48лв./ МВтч /без ДДС/, определена по Решение № Ц-14/03.04.2019г. на КЕВР за ВЕЦ-ове с инсталирана мощност под ЮМвт, които са въведени в експлоатация до влизане в сила на ЗВАЕИБ-отм., какъвто е притежаваният от ищеца мини ВЕЦ (МВЕЦ), съобразно въведения незаконосъобразен времеви критерий, за периода от влизане в сила на договора с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ - 01.09.2019г. до 25.03.2021г. /дата, предшестваща постановяването на новото ценово Решение Ц-12/26.03.2021г./;

- мораторна лихва в размер на 126 907,63 лева- върху горната главница от 237 194,60 лева, начислена за период от издаването на нищожното решение - Решение_№Ц- 14/03.04.2019г. на КЕВР - 03.04.2019г. до 19.03.2024г./дата, предшестваща подаването на исковата молба/;

- на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, във вр. с чл.203 и сл. АПК се претендира сумата от 99 564,80 лева, представляваща обезщетение за претърпени вреди от нищожен административен акт- Решение № Ц - 12/26.03.2021г. на КЕВР, прогласено за нищожно със съдебно Решение №736/10.02.2022г. по адм.д. №3524/2021г. АССГ, потвърдено с Решение №8999/14.10.2022г. по адм.д.№3574/2022г. на ВАС, формирани като разлика между премиите определени при преференциална изкупна цена от 178,68лв/МВтч, без ДДС за групата водноелектрически централи по т.3 от Решение №Ц-10/30.03.2011г. на ДКЕВР, в която група попада ищцовия ВЕЦ , съгласно характеристиките му и премиите изплатени на ищеца за ВЕЦ при преференциална изкупна цена от 112,48лв./ МВтч /без ДДС/, определена по Решение № Ц-12/26.03.2021г. на КЕВР за ВЕЦ-ове с инсталирана мощност под ЮМвт, обособени по времеви критерии (периода им на експлоатация), в която попада притежаваният от ищеца мини ВЕЦ , съобразно въведения незаконосъобразен времеви критерий, за периода от 26.03.2021г. /датата на приемане на нищожното Решение № Ц-12/26.03.2021г./ до 31.08.2021г., /последното получено от ищеца плащане на премия/.,

- мораторна лихва в размер на 33 273,21 лева върху горната главница от 99 564,80 лева, начислена за период от издаването на нищожното решение Решение № Ц-12/26.03.2021г. на КЕВР -26.03.2021 до 19.03.2024г.- дата, предшестваща подаването на исковата молба/;

- законната лихва за забава върху главниците за периода от датата на подаване на исковата молба до датата на окончателно изплащане на дължимите суми, както и направените съдебни и деловодни разноски по делото, вкл. и адвокатски хонорар.

С иска се правят и доказателствени искания:

- за приемане на представените писмени доказателства по списък;

- за назначаване на съдебна технико-икономическа експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба въпроси, а именно:

Задача 1: Въз основа на приложените по делото документи и при необходимост след преглед на техническите спецификации на мощността и хидроенергийните характеристики на притежаваната и експлоатирана от ищеца водноелектрическа

централа да посочи към коя категория по т. 1 до т. 6 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. на ДКЕВР спада водноелектрическата централа на ищеца?

Задача 2: Да изчисли разликата между реализираните приходи на ищеца от продажба на електрическа енергия, считано от 01.12.2018г. до 31.08.2019г. при преференциална цена в размер на 112.48 лв./МВтч. без ДДС и приходите, които би реализирал при преференциална цена по точка 3 от Решение Ц-010/30.03.2011г., в размер на 178,68 лева/МВтч., без ДДС.

В случай, че експертизата по задача 1 установи, че ценовата категория на ищеца е различна от тази по точка 3, да се изчисли разликата въз основа на установената от вещите лица по задача 1 ценова категория от т.1 до т. 6 от Решение Ц-010/3003.2011г на ДКЕВР. Да представи изчисленията в таблица поотделно за месеци и по години.

Задача 3: Да изчисли разликата между получените от ищеца премии за компенсиране, изплатени му от Фонд Сигурност на електроенергийната система за периода от 01.09.2019г. до 31.08.2021г. за произведеното количество ел. енергия и премиите които би получил, ако за него бе изплащана премията в размера за групата водноелектрически централи по точка 3, за които се прилага преференциална цена от 178,68 лв/МВтч, без ДДС.

В случай, че експертизата по задача 1 установи, че ценовата категория на ищеца е различна от тази по точка 3, да се изчисли разликата въз основа на установената от вещите лица по задача 1 ценова категория от т.1 до т. 6 от Решение Ц 010/3003.2011г на ДКЕВР.

Да представи изчисленията в таблица поотделно за месеци и по години.

Задача 4: Да се изчислят законните лихви за забава върху изчислените суми на главниците за периодите, посочени в петитума.

След спор за компетентност ВАС с определение №8353/04.07.2024г. е постановил, че компетентен да разгледа предявения иск е АССГ.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска

5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропусъкът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: