

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10448

гр. София, 28.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в закрито заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

като разгледа дело номер **9789** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на М. А. М. от [населено място], срещу Заповед № САГ-23-РА-30-456/22.08.2023 година на Главния архитект на Столична община, с която е разпоредено премахването на незаконен строеж „Пристрояване към съществуващ балкон и приобщаване към апартамент № 47, находящ се на на 1-ви етаж в жилищен блок № 22, вх. В с идентификатор 68134.1106.152.1.46 в [населено място],[жк].

Жалбоподателят твърди, че е извършил укрепване на балкона, след земетресение от 2012 година. Твърди, че заповедта е незаконосъобразна, като постановена при неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваната заповед.

Съдът намира, че жалбата е допустима, като подадена от адресата на акта и в срок.

Съдът намира, че жалбата отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от Административнопроцесуалния кодекс, поради което производството следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да се допусне Съдебно-техническа експертиза със следната задача: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в Столична община и извърши оглед на място да даде отговор на следните въпроси: : 1.) Какво представлява описаното в заповедта пристрояване на балкон, находящ се на на 1-ви етаж в жилищен блок № 22, вх. В, ап. 47, с идентификатор 68134.1106.152.1.46 в [населено място],[жк]?; 2.) От какви материали е изграден строежа ?; 3.) Налице ли са строителни книжа и разрешения за пристрояване на обекта ?; 4.) Представлява ли търпим строеж ?.

Съдът намира, че на жалбоподателя следва да се даде възможност да се ползва от показанията на двама души свидетели, при условията на довеждане, за установяване

кога е извършено пристрояването на балкона.

Предвид горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА производството по адм.д. № 9789/2023 година за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.01.2024 година от 14,15 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ : ЖАЛБОПОДАТЕЛ - М. А. М. от [населено място] и ОТВЕТНИК - Главния архитект на Столична община.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, както следва: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в Столична община и извърши оглед на място да даде отговор на следните въпроси: : 1.) Какво представлява описаното в заповедта пристрояване на балкон, находящ се на на 1-ви етаж в жилищен блок № 22, вх. В, ап. 47, с идентификатор 68134.1106.152.1.46 в [населено място],[жк]?; 2.) От какви материали е изграден строежа ?; 3). Налице ли са строителни книжа и разрешения за пристрояване на обекта ?; 4). Представлява ли търпим строеж ?.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за изготвяне на експертизата в размер на 500 (петстотин) лева, вносим от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. У..

ДА СЕ ИЗВЪРШИ ПРИЗОВАВАНЕ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да се ползва от показанията на двама души свидетели, при условията на довеждане, за установяване кога е изградено пристрояването на балкона.

СЪДИЯ :