

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4510** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ“ ГМБХ – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно на л. 8 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА ПЛОВДИВ, АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно призван, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с определение от 25.11.2022 г. е спрял производството по адм. д. № 4510/2022 г. по описа на АССГ, до постановяване на решение от Съда на Европейския съюз по дело C-770/21.

ДОКЛАДВА, че с Решение на СЕС от 21.09.2023 г., СЕС се е произнесъл по направеното преюдициално запитване, с оглед на което са отпаднали основанията за спиране на производството по настоящото дело,

ДОКЛАДВА, че с Определение на съда от 26.09.2023 г. е възобновено производството

по адм. д. № 4510/2022 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от 18.10.2022 г., от адв. Г. /л. 111 от делото/ с искане за допускане на СИЕ с въпроси, формулирани в молбата.

СЪДЪТ в съдебно заседание от 20.10.2022 г., не се е произнесъл по направеното доказателствено искане за СИЕ, с оглед възраженията от страна на ответника и искането за спиране на производството.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 07.12.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата; изразява становище да се приеме представената от ответника административна преписка и прави доказателствено искане за допускане на СИЕ с формулирани в молбата въпроси.

АДВ. Г.: Поддържам искането за изготвяне на експертиза, като моля да замените въпросите за СИЕ от молбата от 18.10.2022 г. с молбата от 07.12.2023 г.

ЮРК. С.: Не възразявам по отношение на направеното искане, поставените въпроси са във връзка с решението по преюдициалното запитване.

ПРОКУРОР К.: Считаю, че следва да се допусне поисканата експертиза. Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ НАМИРА искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, инкорпорирано в писмена молба от 07.12.2023 г. от страна на жалбоподателя и след като взе предвид становището на ответника за относимо и допустимо към предмета на доказване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в писмена молба от 07.12.2023 г. на жалбоподателя, която да бъде изготвена и представена по делото 7 дни преди датата на съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300,00 лв., вносими в 10-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като

невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ (поотделно): На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.02.2024 г. от 9.00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: