

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4813** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Х. Х. А., редовно призован, явява се лично, представлява се от адвокат О. Г. С., назначен с определение № 17081 от 20.05.2025г.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно призован, не изпраща представител.

Докладва молба от 10.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ, Д. ТАТУЗ, уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. ТАТУЗ – 72 год., сирийски гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Татуз за преводач на жалбоподателя Х. Х. А., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

АДВ. С. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Х. Х. А., гражданин на С., [дата на раждане] г, с ЛНЧ [ЕГН], против Решение № 2852/31.03.2025г., издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ – МС), с което на основание чл. 75, ал.1, т.2 и т.4, вр. с чл. 8 и чл.9 от ЗУБ е отказано да му се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 10.06.2025 г от процесуалния представител на ответника в частта, в която представя писмени бележки, счита жалбата за неоснователна, моли да бъде отхвърлена, представя писмени бележки, представя три броя справки относно актуална обстановка в Сирия – справка № МД-02-262/19.05.2025 г, № МД-02-160/14.03.2025 г, № МД-02-194/03.04.2025 г.

СЪДЪТ предостави представените справки и представеното становище за запознаване на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ.С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Не възразявам да се примат представените от ответника писмени доказателства - и справките, и останалите материали по административната преписка.

Моля доверителят ми да изясни два момента. Във вр. със заявеното от него по време на интервюто за насилствена смърт на двама негови роднини, единият е вуйчо или чичо, моля да обясни лицето каква е причината за тази смъртта. Жалбоподателят да обясни принадлежи ли към общността на друзите.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмените бележки от 10.06.2025г. три броя справки относно актуална обстановка в Сирия – справка № МД-02-262/19.05.2025 г, № МД-02-160/14.03.2025 г, № МД-02-194/03.04.2025 г.

СЪДЪТ счита искането за даване на обяснения на страната за допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да даде обяснения във вр. с въпроси от процесуалния му представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Вуйчо ми беше полковник в редовната армия, той избяга от казармите и отиде в опозицията, почна да се бие срещу правителството и след 4 месеца беше убит,

Вторият е моят зет, мъж на сестра ми, той беше служител в паспортна служба. Избяга при опозицията. Почна да се бие с правителствената войска и беше убит след един месец. Аз съм сунит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.С.: Поддържам депозираната жалба. Моля да се съобразят събраните доказателства по делото. Считам, че предвид представените данни от лицето на административния орган, както и с оглед дадените днес обяснения, е крайно трудно да се обоснове основателност на жалбата. Действително преобладават мотиви за икономическа миграция, както сам е заявил, че иска да отиде в Германия с цел подпомагане на неговото семейство. Не се установяват проблеми от етническа и религиозна принадлежност и конфликти с официалните власти, което да обоснове несигурност в страната. По отношение на докладите, във вр. със ситуацията в страната, приемам тези обстоятелства, че текат процеси на консолидация около новия режим и власт, предвид направените изявления от западните лидери. Действителност тази ситуация на несигурност не е приключила или скоро ще приключи цялостно, но до колко тя е възможно да обоснове искане за предоставяне на статут предоставям по преценка на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: – Ако съм сигурен, че там има мир ще се върна сам. Искам да остана в България.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 60 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: