

Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10324** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:23 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. А. е редовно призован, чрез адв. М., не се явява, представляван е от адвоката, с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Председател на ДАБ - МС– редовно призован, представлява го юрисконсулт Г., която днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор М..

Явява се и уведомен от Съда преводач Д. Татуз.

Адв. М.: Наша е грешката, че сме поискали преводач от арабски, а преводът е следвало да бъде от друг език.

СЪДЪТ, като констатира, че преводачът Д. Татуз е погрешно уведомен да се яви в днешното съдебно заседание приема, че следва да определи възнаграждение на същия за явяването, в размер на 20 (двадесет) лева, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаден бе РКО.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Представям и и моля да приемете актуална справка за положението в А., от дата 22.11.2023 г.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме преписката, както и днес представената справка. Нямам доказателствени искания.

Адв. М.: Да се приеме справката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписа, както и днес представената от ответника актуална справка за положението в А..

Като съобрази доказателствата по делото и процесуалните изявления на страните, СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания административен акт, като незаконосъобразен, постановен в нарушение на процесуалния и материалния закон. Подробни доводи сме изложили в жалбата. Когато се е разглеждал индивидуалният случай на жалбоподателя, не е бил по никакъв начин ценен фактът, че същият принадлежи към малцинствена група, спрямо която има достатъчно доказателства за преследване на територията на А.. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Г.: Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ, като правилно и законосъобразно. Считам, че не са налице основанията по чл. 8 и чл 9 ЗУБ. Правилно административният орган е разгледал подробно бежанската история на афганистанския гражданин. Във връзка с изложеното в жалбата не считам, че са налице нарушения, спазени са административнопроизводствените правила и материалноправните разпоредби. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна, а решението на председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок на адв. М. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: