

Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІІІ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10440** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,24 часа, се явиха:

КАСАТОР А. К. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно уведомен, не се
представява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

Касаторът К. и прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Касаторът К.: Поддържам касационната жалба. Имах доказателствени искания от
първата инстанция, но не бяха уважени моля да ги уважите Вие. Нямам други
доказателствени искания.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че в случай, че делото не е изяснено от фактическа страна от първа инстанция, има правомощия да го върне за ново разглеждане с необходимите указания за събиране на допълнителни доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Касаторът К.: Поставена ми е глоба за нещо, за което не съм виновна. Момчето, което удари автомобилът ми с висока скорост не се явява в момента, което значи, че са го освободили и са решили, че той не е виновен. Това, което се случи, е че мястото, от което идва той по закон аз всъщност трябва да пропусна движещите се автомобили, обаче той идва от тунел, от завой и аз няма как да го видя с такава бясна скорост, с която се е движил той. Затова казвам, че има свидетели които видяха неговото навлизане и ударът към мен, съответно той се изнесе още на сто метра и неможа просто да спре, толкова бързо се е движил. Тъй като той казва, че не е виновен, за да подпишем двустранен протокол аз се обаждам на КАТ, за да дойдат и да преценят кой е виновен. Те идват след три часа в лошо настроение и започват да ми крещят. Аз се обърнах към тях и им казах, че ако не ми вярват просто да вземат записи от камерите на заведението, в което също имаше и хора, че могат да ги попитат и тях. В следващият момент идва един човек, който вижда, че полицаия ми крещи и каза, че е видял какво е станало и полицаят го изгони. Всъщност заради такова лично отношение, аз всъщност съм гражданин на Б., неznam дали заради това или защото съм жена и проявиха някаква дискриминация или защото не съм им предложила подкуп, не разбрах защо се държаха така с мен. Даже не искаха да чуят какво имах да кажа аз и аз нямам друга защита освен да се обърна към съда. Те ми написаха и акт за 200 лв., което аз проверих дори хипотетично аз да бях виновна е 50 лв. Въпрос на чест за мен е да дойда в съда. Моля да отмените решението на СРС и наказателното постановление. Това за мен е въпрос на чест.

Прокурор В.: Моля да потвърдите решението на СРС и да отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: