

РЕШЕНИЕ

№ 2624

за изменение в частта за разноските

гр. София, 18.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **4764** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане от жалбоподателя „ХОТЕЛ ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ АД, подадена от адв. Болярски, за изменение на Решение № 152/09.01.2023 г., постановено по адм. дело № 4764/2022 г. по описа на Административен съд София град, в частта му за разноските. Жалбоподателят иска да му бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение в пълен размер.

В срока по чл.248, ал.2 ГПК ответникът по искането не е депозирал становище.

Административен съд – София град, второ отделение, 38-ми състав, намира молбата за изменение на решението в частта му за разноските като подадена от надлежна страна и в срока по чл.248, ал.1 от ГПК за процесуално допустими. Разгледана по същество, молбата е основателна.

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Разпоредбата е приложима в съдебно-административното производство на основание препращащата разпоредба на чл.144 АПК.

В настоящия случай производството по делото е приключило с постановяването на Решение № 152/09.01.2023г., с което по жалбата на дружеството е отменено Решение № 000030-3856/14.04.2022г. на изпълнителния директор на Националната агенция по приходите, с което е оставено без уважение искането на жалбоподателя за възстановяване на платена държавна такса по чл. 30, ал.5 от Закона за хазарта (ЗХ) в размер на 200 000 лева. С решението на жалбоподателя са присъдени

разноски общо в размер на 12650 лв. за адвокатско възнаграждение на процесуалния му представител и 50 лв. за държавна такса.

Основателно обаче се иска допълване на решението в частта му за присъдените разноски със сумата от 2530 лв., представляващи ДДС върху присъдената сума от 12650 лв. за адвокатско възнаграждение. С решението си в частта за разноските, съдът не е съобразил, че заявеният от дружеството хонорар от 15180 е с включен ДДС. На основание § 2а от Наредбата, дължимият ДДС се начислява върху възнагражденията и се счита за неразделна част от дължимото от клиента адвокатско възнаграждение. Поради това, към сумата от 12650 лева следва да се добави и ДДС в размер на сумата 2530 лева, при което минималният адвокатски хонорар за случай като процесния възлиза на 15180 лева. Съдът намира, че заявеното възнаграждение не се явява прекомерно и следва да бъде присъдено в претендирания размер. На жалбоподателя „ХОТЕЛ ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ АД, следва да бъдат възстановени разноските по делото в размер на 15180 лева.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 152/09.01.2023 г., постановено по адм. дело № 4764/2022 г. по описа на Административен съд София град, в частта за разноските, като ПОСТАНОВЯВА:

ОСЪЖДА Национална агенция за приходите да заплати на „ХОТЕЛ ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ АД сумата от 15180 лева, разноски за по делото.

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: