

Протокол

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2016** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за

издаването му.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете извлечение от банковата ми сметка, от която е видно, че втората част от хонорара ми е преведен. Представям и копие от самолетен билет от който е видно, че на 29.01.2023 година управителя на жалбоподателя е пристигнал в България. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед за ПАМ от 01.02.2023 година. Моля да присъдите направените по делото разноски, както и разноските по адм. д. № 3097/2023 година по описа на ВАС, за които представям списък. Считам, че безспорно заповедта е издадена като правно основание за същата е последното предложение на чл. 171, т. 2а, б. „А“ от ЗДвП. Считам, че проблема, който възниква идва от непрецизната законова формулировка. Изхождайки от вида и предназначението на ПАМ, съдебната практика и теория категорично приема, че това са видове държавна принуда, насочени към предотвратяване и прекратяване на административните нарушения, отстраняване на последиците от тях и пряко изпълнение на задължението и от административно правни норми. Прилагайки конкретната мярка спрямо жалбоподателя категорично не може да се постигне нито една от посочените цели, тъй като собственика като търговско дружество не може да извърши административното нарушение – управление на МПС, без свидетелство за това. От там не може да бъде прекратено и предотвратено подобно нарушение, така както липсва и задължение произтичащо от административно правни норми, което е трябвало да бъде изпълнено, но не е изпълнено. По делото не съществуват данни, че лицето противозаконно отнело МПС, собственост на дружеството е познато на управителя на дружеството или на някои от служителите и то му е предоставено от тях. Представям писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: