

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7099** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ И СПЕШНА МЕДИЦИНА Н. И. ПИРОГОВ“ ЕАД – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА СЗОК, редовно призован, представлява се от юрк. Т. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 22899/18.07.2024 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, постъпил на 24.07.2024 година.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 22.10.2024 година.

ЮРК. К. – Жалбоподателят винаги, по всички дела, подава молби и не се явява,

тази пречка не е проблем делото да бъде разгледано в тази му част.

Възразявам за свидетелите, тъй като не са относими въобще по предмета. Предмет на делото е наложени санкции за неспазени реквизити и изисквания съгласно чл.426, ал.1 от НРД. Свидетелите нищо не могат да допринесат към предмета на делото и не могат да докажат, че лечебното заведение не е изпълнило задълженията по договора. Държа делото да продължи.

СЪДЪТ по молбата за отлагане намира, че същата е неоснователна, доколкото жалбоподателят е бил уведомен за насрочването на делото на 29.07.2024 година, от когато до днес е могъл своевременно да организира защитата си, като с оглед правилата на административния процес не е налице пречка да бъдат направени доказателствени искания с писмена молба. Наред с това, с представеното с молбата от 22.10.2024 година пълномощно, упълномощена е не само адв. Б. Ц., но и адвокатско сдружение, състоящо се от най-малко трима посочени в наименованието му адвокати. По тези мотиви, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за отлагане, направено с молбата от 22.10.2024 година.

По направеното със същата молба искане за допускане изслушване на свидетели съдът намира, че не е налице процесуална пречка да бъде уважено, но доколкото не се сочи тези свидетели да установяват различни обстоятелства, на основание чл.159, ал. 2 от ГПК следва да бъде допуснат само един от тях. Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване показанията на един свидетел при довеждането му от жалбоподателя в следващото открито съдебно заседание.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя най-късно в следващо открито съдебно заседание да заяви становището си по тях, с оглед възможността за оспорването им.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 20.11.2024 година от 09.30 часа, за когато ответникът е уведомен от днес. Жалбоподателят и СГП се считат уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: