

РЕШЕНИЕ

№ 6004

гр. София, 27.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **8593** по описа за **2011** година докладвано от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по касационна жалба на Агенция за държавна финансова инспекция срещу решение на СРС, НК, 19 състав по нахд 6823 по описа за 2011г. С решението е отменено наказателно постановление № 11012238/22.03.2011г., издадено от Директора на Агенцията за държавна финансова инспекция, с което на Р. Н. Г. е наложена глоба в размер на 2000 лв, за нарушение на чл. 42, т.2, вр. чл. 47, ал.9 и ал.1, т.1 от ЗОП, вр. чл. 48, ал.1 ППЗОП.

Като касационно основание се сочи нарушение на закона – СРС неправилно приел, че деянието е маловажно.

Ответникът Р. Н. Г. оспорва касационната жалба.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима.

Разгледана по същество, е неоснователна.

С решение на СРС, НК, 19 състав по нахд 6823 по описа за 2011г. е отменено наказателно постановление № 11012238/22.03.2011г., издадено от Директора на Агенцията за държавна финансова инспекция, с което на Р. Н. Г. е наложена глоба в размер на 2000 лв, за нарушение на чл. 42, т.2, вр. чл. 47, ал.9 и ал.1, т.1 от ЗОП, вр. чл. 48, ал.1 ППЗОП.

Нарушението е извършено на 19.02.2008г. Съгласно чл. 80, ал.1, т.5 НК вр. чл. 11 ЗАНН /в редакцията му към момента на извършване на нарушението/ административно-наказателното преследване се изключва по давност, когато то не е възбудено в продължение на две години. Предвид чл. 81, ал.2 НК вр. чл. 11 ЗАНН давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване спрямо лицето, срещу което е насочено преследването, но съгласно чл. 81, ал.3 НК независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл.80 НК. Измененията на чл. 80, ал.1 т.5 НК, относно удължаване на давностния срок от 2 на 3 години, ще следва да се прилагат за административни нарушения, извършени след влизане в сила на изменението на закона. Касае се за материално-правна норма, която няма непосредствено действие и не се прилага за заварени правоотношения.

В случая, предвид извършването на административното нарушение на 19.02.2008г., още преди издаване на наказателното постановление е изтекъл предвидения в закона тригодишен давностен срок. С неговото изтичане се изключва административно-наказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административно-наказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание. Районният съд е отменил наказателното постановление по други мотиви, но решението като краен резултат следва да бъде оставено в сила. Правомощието на държавата да наложи административно наказание следва да се счита погасено, а изтичането на давността налага прекратяване на производството.

Водим от горното и на основание чл.221, ал.3 АПК вр. чл. 63 ЗАНН, вр. чл. 81, ал.2 НК вр. чл. 80, ал.1, т.5 НК вр. чл. 11 ЗАНН Административен съд София-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение на СРС, НК, 18 състав по нахд 6823/2011г.

ПРЕКРАТЯВА административно-наказателното производство.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.