

Протокол

№

гр. София, 18.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 18.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6528** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

Делото се разглежда при участието на прокурор Димитров от СГП.

Вещото лице Г. А. се явява лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на назначената по делото съдебно-счетоводна експертиза, като същото е представено на 17.04.2012 г.

Адв. Ч.: Запозната съм със заключението и няма да възразявам срещу непредставянето му в срок и изслушването му в днешното съдебно заседание.

Юрк. Г.: Запозната съм със заключението и няма да възразявам срещу непредставянето му в срок и изслушването му в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ предвид изявленията на страните намира, че не са налице процесуални пречки заключението да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпва към

изслушване заключението на съдебно-счетоводна експертиза. Снема самоличността на вещото лице:

Г. А. А., 55 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението.

Адв. Ч.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Г.

Вещото лице - Ц. В. е упълномощено лице за всички пет дружества и са приложени копия от пълномощните й. Тя е бивш управител на една от фирмите, не съм изследвал дали е счетоводител, но тя не е водила счетоводствата, защото по нейна информация съм разбрал кои хора са водили счетоводствата и съм ги съобщил в заключението. В. ми представи счетоводни документи на хартиен носител. Тя се явява упълномощено лице. Не ми е поставян въпрос дали е налице редовно водено счетоводство. Когато ми се задава такъв въпрос държа на проверка в счетоводствата на дружествата. Не съм извършил проверка дали е водено редовно счетоводство, защото не съм имал такъв въпрос. Да, в хронологичните регистри и оборотни ведомости, които съм видял, има такива записвания за приходи и разходи, но дали е налице редовно водено счетоводство нямам такъв въпрос и не мога да отговоря. Под документи за минало време имам предвид процесните периоди. По нейна информация, на В., тъй като фирмите са дерегистрирани по ДДС и не са работещи, всеки съхранява отчетността си. На мен ми е предоставено избирателно това, което може да ми послужи връв връзка с поставените задачи. Представени са ми документи за месеците, които имат отношение към задачата ми. Не съм изследвал, нито съм се виждал с управителите, защото ми бе представено пълномощно за Ц. В. и адрес, а на този адрес това лице ми е предоставило документи касаещи интересуващите ме периоди и аз съм приложил незаверени копия от тези документи. По отделните фактури, където съм видял счетоводни записвания съм ги съобщил. Сигурно има и други документи при управителите, но не съм проверил счетоводствата им.

Юрк. Г.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. Да се изплати възнаграждение в размер на 800 /осемстотин/ лв. от внесения депозит с вносна бележка от 08.11.2011 г., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит в размер на 150 /сто и петдесет/ лв. предвид справката представена от вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи по делото под опис писмените доказателства използвани от вещото лице за изготвяне на заключението прието днес по делото.

Адв. Ч.: Моля да допуснете допълнителна задача към съдебно-счетоводната експертиза, формулирана в писмена молба, която представям. Моля да ми бъде дадена възможност да представя доказателствата ползвани от вещото лице за изготвяне на експертизата. В молбата ми се съдържа искане ответника да представи информацията относно тези ревизионни актове подробно описани от мен в молбата дали са влезли в

сила и дали касаят процесния период, ако това е така в молбата съм направила искане да задължите съответните Териториални дирекции на НАП да ги представят по делото. Влезлите в сила ревизионни актове са относими.

Юрк. Г.: Не възразявам по доказателствените искания. Възразявам по искането ответната страна да представи ревизионните актове. Ще представим информация относно това, кои от тях са влезли в сила.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителен въпрос към вещото лице по назначената съдебно-счетоводната експертиза, поставен в т. 1 в днес представената от адвокат Ч. молба при депозит от 100 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице Г. А. А..

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в двуседмичен срок от днес, с писмена молба по делото, с препис за жалбоподателя, да представи информация кои от подборно изброените ревизионни актове в точка 3.2 от днес представената молба са влезли в сила.

След предоставяне на молбата СЪДЪТ ще се произнесе по доказателственото искане по чл. 192 ГПК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.05.2012 г. от 10.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: