

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6087** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа:

КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно призван, не се явява, постъпила е молба по делото от 2.10.2020 г. от процесуалния представител – адв. Д., с приложено пълномощно, с която не възразява да бъде даден ход на делото в отсъствие на касатора.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С. – редовно призван, се представлява от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуална пречка за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА и молбата на адв. Д. в частта, с която заявява, че поддържа касационната жалба на посочените в нея основания и в която се излагат кратки съображения по същество. Претендират се разноски и се прилага списък с разноските, както и договор за правна помощ.

Ю.. С.: Оспорвам касационната жалба. Считам я за неоснователна. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Като съобрази липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. С.: Моля да потвърдите решението на СРС като законосъобразно и правилно. Считам, че доколкото дадено предписание е задължителен елемент в Кодекса на труда, то неизпълнението му е достатъчно основание за ангажиране отговорността на дружеството.

Правя възражение относно размера на адвокатския хонорар с оглед фактическата и правна стойност на делото.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Моля да потвърдите първоинстанционното решение. Действително е нарушен Кодексът на труда и правилно е наложена имуществена санкция от административния орган. Самият факт за неизпълнение е достатъчно основание за ангажиране на наказателна отговорност.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото доказателствата, представени от процесуалния представител на касатора ведно със списъка за разноси и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 13,44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: