

Протокол

№

гр. София, 27.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 27.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8566** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Г. Ц. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юриск. И. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба с приложенията.

АДВ. М.: Аз по отношение на установяване на идентичността на стопанисвания от ищцата обект и премахнатия, нямам доказателствени искания. Само ще моля да бъде отбелязано в протокола, че от констативния акт №8 на страница 74 от делото, от служебната бележка от 17.01.2019 г. за залепването му, което е на страница 77 от

делото, и на гърба на тази страница, там, където са цифровите означения и схемата на подлежащите на събаряне павилиони, може да се направи дори без притежанието на специални знания извод, че именно павилион 8 е този, за който по делото са събрани доказателства, че ищцата като възложител е изградила, че на нейно име е узаконен обекта, и че е нанесен кадастралната карта, както и от самата кадастрална карта, от която извадка сме приложили, може да се извлече извод за идентичност на стопанисвания обект с този, който е премахнат по силата на тази заповед. Нямам доказателствени искания по отношение на идентичността.

По отношение на премахването на обекта считам, че е безспорно обстоятелството, че обектът е премахнат. Единствено има неяснота за ищцата за датата, на която е премахнат. Технологията на ремонта на трамвайното ухo - на 11.03.2019 г. залепват съобщението на обекта на ищцата и така рамките 5-10 дни заграждат със строителни платна, отцепват пътя, там се сменят трамвайни линии и тя практически няма данни кога е съборен обекта. В този смисъл, моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение от район „Сердика“ (който е адресат на заповедта за принудителното премахване), с помощта да което да се снабдя с протокола за премахването, който неминуемо администрацията следва да изготви в деня на премахването, или ако не допуснете такова доказателствено искане да приемем, че най-късната дата, на която е премахнат, е 01.09.2019 г. Аз ще представя проект на съдебното удостоверение. Нямам други искания.

ЮРК. Т.: По отношение на направеното доказателствено искане току-що, оставям на преценка на Съда. Отново обръщам внимание, както и в предходното съдебно заседание, на първо място считам, че имотът още при договора за наем е отдаден заедно с обекта, въз основан на който е и настоящото производство, респ. исковата претенция, поради което считам и поддържам становището си за недопустимост. По отношение на доказателственото искане - предоставям на Съда.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Съдът, като изслуша страните намира, че е основателно искането да се издаде съдебно удостоверение на ищцата, за събиране на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ищцата, с което същата да се снабди с протокол за премахване на процесния обект от район Сердика – СО.

Удостоверението да се издаде след представянето на проект за удостоверение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.10.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:07 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: