

Протокол

№

гр. София, 09.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 09.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4394** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Р. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Я. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ РУ П. ,ОД -МВР С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Ц. Р. Ц., чрез адв. Х. Я. от САК, срещу ЗАПОВЕД за налагане на принудителна административна мярка, № GRAM-25-0322-000096/06.03.2026г. издадена от полицейски инспектор при РУ П., ОД МВР С., с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т.1,б.3 от Закона за движение по пътищата -временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 3 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 30.06.2026г. Писмо № 322000-1460/24.06.2026г. от РУ –П. при ОДМВР – С. с приложени писмени доказателства.

адв. Я.:Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото писмените доказателства от 30.06.2026г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната ПАМ № 25-0322-000096/06.03.2026г. Безспорно към датата на съставяне на заповедта не може да се ангажира административно-наказателна отговорност от доверителят ми, на същата дата е съставен и акт. Тази дата е повече от пет месеца, след като е било установено нарушението. Съгласно чл.34, ал. 1, предл.2 от ЗАНН не се образува административно-наказателно производство ако са изтекли повече от три месеца от установяване на нарушението. При съставяне на мярката лично съм присъствал заедно с доверителят ми и съм изтъкнал това обстоятелство. Не следва към датата да се съставя акт, като в този смисъл не може да се ангажира наказателна отговорност и издадената заповед се явява незаконосъобразна. Претендирам направените разноси по делото съгласно списък който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 часа.