

Протокол

№

гр. София, 30.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **10378** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно и
своевременно призован, се представлява от адв. А., редовно упълномощена с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – [фирма] - редовно и своевременно призован, се
представлява от Й. Ж. М. - управител и от адв. Т., редовно упълномощен с
пълномощно от първата инстанция.

СГП - редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /по отделно/: – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.А. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адв.Т. - Оспорвам жалбата. Нямам искания за други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.А. – Моля да уважите касационната жалба, като отмените първоинстанционното решение и да постановите ново, с което да потвърдите процесното НП по съображения, подробно изложени в касационната жалба.

Адв.Т. – Моля да отхвърлите изцяло касационната жалба, като неоснователна, неаргументирана и недоказана. Съображенията ми са, че няма посочени конкретни нарушения на съда в първата инстанция при постановяване на решението. Самият касатор на края в обстоятелствената част на жалбата твърди изрично, че нарушението е формално. Накрая единственото нещо, което се твърди, че безспорно е било доказано е предлагането на стоки от страна на търговеца, без да са извършени дейности по оценяване в съответствие с нормативните изисквания. Търговецът е участвал по време на проверката, оказал е съдействие, представил е всички документи, впоследствие видели сте колко пъти сме искали Удостоверение № 1421А от 30.06.2009 г., касаещо сертифициране на подобен вид стоки, което накрая представихме и което не бе оспорено. Търговецът е изпълнил своето задължение. Моля да ми се присъдят направените разноски пред двете инстанции.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се потвърди решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,13 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: