

Протокол

гр. София, 04.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7561** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - О. К. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Г.,назначен по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на ДАБ при МС - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се преводач от френски език В. Й. Л..

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като преводач от френски език В. Л. .

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

В. Й. Л. на 64 г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 87 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във вр. с чл. 75, ал. 1, т. 2 и т.4 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на О. К., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Г., [дата на раждане] , с адрес: [населено място], [улица]-РПЦ на ДАБ, срещу решение № 6718/16.06.2022г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ при МС), с което е постановен отказ за предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Моля да се даде възможност на доверителя ми да даде разяснение по отношение на положението в страната му по произход Г.. Моля да се изиска нова справка за страната Г. от независим орган – МВНР. Моля да се даде възможност на доверителя ми да представи документ за това, че е бил в затвора в Г..

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Представям актуална справка относно Р Г.. Смятам, че не е необходимо да се изисква друга справка, възразявам по това искане, това е практика при нас, да се представя справката от дирекция „Международна дейност“. Смятам, че исканият от жалбоподателя документ е неотнормим към делото. Това е ново обстоятелство, като по време на интервюто ОСМ. К. не е посочил тези факти. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Съдът предоставя възможност на жалбоподателя ОСМ. К. да изложи своето становище по жалбата:

Жалбоподателят/чрез преводача/: Преди три години бях задържан и съм бил в затвора около една седмица. При проведеното интервю не са ме питали за това и аз не съм поискал да представя такъв документ за задържането ми. В нашата страна не е като в другите страни, ако кажеш нещо по политически причини може веднага да те задържат и след това да те убият. По политически причини бяха убити петима мои приятели. Аз пеех песни, за да спре тази агресия, може да ме намерят където и да съм и да ме убият поради тази причина. Мога да поискам от роднините ми да ми изпратят документа за задържането ми, ако е необходимо. Два месеца преди да напусна страната ми бях следен и преследван, имаше една седмица когато не бях преследван и с още трима мои приятели проверихме на летището за къде има полети, купихме билети и с малко пари се качих на самолета. Тогава бях в друг регион на страната - К..

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и справка за актуалното положение в Р. Г..

ОСТАВЯ без уважение исканията на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на допълнителни доказателства, като неотнормими.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Ако се върне в страна си има опасност да бъде убит, по негови твърдения, все пак е бил арестуван и има опасност за него.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. За чужденеца не са налице основанията на чл.8 и чл.9 от ЗУБ.

Жалбоподателят /чрез преводача/: В Б. дойдохме с мои приятели. На трима от тях дадохме документи, само аз не съм получил документ. Поддържам казаното от моя адвокат.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводача в днешното съдебно заседание да се изплати възнаграждение от 60 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: