

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5629

гр. София, 27.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 27.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **8309** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

като разгледа докладваното от съдията П. административно дело № 8309/2019 год. по описа на АССГ, установи следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Ц. К. П. от [населено място] жалба против заповед № РА50-583/06.08.2018 г. на главния архитект на Столична община, с която се одобрява проект за ПР на ПИ с идентификатор 68134.1007.1850 по КККР за създаване на нов УПИ II-1850 „за жилищно строителство, обществено обслужване и подземен гараж“, в кв. 56, м. К. вада, район Т. и ПЗ за нов УПИ II-1850 „за жилищно строителство, обществено обслужване и подземен гараж“, в кв. 56, м. К. вада, район Т..

С Решение № 7871 от 12.12.2019г., постановено по делото, е отхвърлена така подадената жалба.

Същото е неоспорено и е влязло в законна сила на 29.01.2020г.

Подадена е жалба срещу същото в частта за разноските, която е уточнена като молба по чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Молбата е изпратена на страните за становище, като такава е постъпило от заинтересованите страни П. Л. и С. Н., чрез адв. И. И. от В., които заявяват позиция за неоснователност на молбата.

Съдът намира същата за неоснователна.

С решението по делото жалбата на Ц. П. е оставена без уважение, поради което е налице хипотезата на чл. 143, ал.3 и ал.4 от АПК, според които норми, при отхвърляне на оспорването, жалбоподателят следва да понесе направените разноски, вкл. и от лицата, за които актът е благоприятен, респ. са били конституирани като заинтересовани страни.

Възражение за прекомерност е направено в о.с.з, като същото е съобразено от съда, който е присъдил на заинтересованите страни предвиденият минимум за адвокатско възнаграждение за такъв тип дела – по 600 лева за всяко лице.

По изложените съображения, съдът приема, че молбата се явява неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Воден от горното и на основание чл. 248 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Ц. П. за изменение на решение № 7871/12.12.2019г. в частта за разноските.

Определението подлежи на оспорване в 7-модневен срок пред ВАС.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: