

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1208** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД „Ю. морска“ към Агенция „Митници“ – [населено място], редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. П. Д., редовно уведомен, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. И. Х., редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. К. М., нередовно призован, не се явява.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА свое Определение от 04.11.2020 г. съответно с № 8292, с което е допуснал до изслушване тройна съдебно-химическа експертиза. Определил е депозит и е назначил за вещи лица М. Х., А. Д. и С. М..

ДОКЛАДВА молба на ответника по делото от 16.11.2020 г., с която е приложено платежно нареждане за внесен депозит в размер на 900,00 лева.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. Д., в която същият е посочил, че не може да се яви в съдебно заседание на 03.12.2020 г., тъй като е ангажиран като експерт в Районен съд – Стара Загора по НАХД №1566/2019 г.

ДОКЛАДВА молба от адвокат П., в която е формулирана задача към допуснатата до изслушване тройна съдебно-химическа експертиза.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице М. Х., в която същата сочи, че времето за изготвяне на експертизата е малко, а от друга страна е контактна с колежка, която е с положителен тест за Ковид-19. С оглед на това, моли да отложи извършването на експертизата или да бъде назначено друго вещо лице.

Във връзка с депозираната молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 11.11.2020 г., съдът намира, че същата е основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Вещите лица, по допуснатата до изслушване тройна съдебно-химическа експертиза, освен по така формулираните въпроси от ответника, посочени в писмена молба от 19.10.2020 г., приложена по делото на лист 282, от делото, да отговорят и на така формулираната задача от адвокат П., съдържаща се в писмена молба с вх. № 35406/11.11.2020 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по отношение на вещото лице С. К. М., не може да бъде установен адрес за призоваване както и мобилен телефон, и с оглед на обстоятелството, че делото продължава в значително дълъг период от време счита, че следва да освободи вещото лице С. К. М. и да назначи вещото лице С. Ж. Д., който да участва в допуснатата до изслушване тройна съдебно-химическа експертиза. Във тази връзка,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице С. К. М..

НАЗНАЧАВА вещо лице С. Ж. Д., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] и телефон: 02/824 01 24, което да участва в изготвяне на заключението по допуснатата до изслушване тройна съдебно-химическа експертиза.

С оглед на обстоятелството, че не е изготвена тройната съдебно-химическа експертиза, съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.02.2021 година от 09:30 часа, за когато жалбоподателят редовно уведомен от днешното съдебно заседание чрез адвокат П.. Ответната страна и СГП, редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица А. Д., М. Х. и С. Д. за изготвяне на експертното заключение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

