

РЕШЕНИЕ

№ 9494

гр. София, 19.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 12.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8745** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК вр. чл.144 от АПК.

Образувано е по молба от 24.02.2025 г. на Л. Л. А., чрез процесуалния ѝ представител адвокат Р. И., жалбоподател по настоящото дело, с която се иска допълване на Решение № 2043 от 20.01.2025 г., постановено по настоящото адм.дело № 8745/2024 г., в частта за присъдените разноски. С молбата е посочено, че съдът се е произнесъл, че с оглед изхода на спора, на основание чл.143 ал.1 от АПК правото на разноски е възникнало за жалбоподателя, но поради непредставяне на доказателства за заплащането им, искането за присъждане следва да бъде оставено без уважение. С молбата се сочи, че такива доказателства за извършени плащания за разноски са представени, а именно-договор за правна помощ, от който е видно, че сумата е заплатена в брой в размер на 1000 лв., както и оригинално пълномощно приложено на стр.572 от делото.

От страна на ответника по делото – Директора на Агенция „Митници“ чрез процесуалния му представител юрисконсулт Б., в определения съгласно чл.248, ал.2 ГПК едноседмичен срок не е изразено становище за неоснователност на депозираната молба. В случая е изпълнено изискването на чл.248, ал.2 ГПК за съобщаване на насрещната страна за искането.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Искането е депозирано в срока по чл.248, ал.1 ГПК, към който препраща разпоредбата на чл.144 АПК и от страна, която има право да поиска допълване на съдебното

решение в частта му за разноските, поради което същото е допустимо.

Разгледано по същество, искането е основателно.

След запознаване с материалите по делото е видно, че в изпълнение на указания на съда, обективирани в определени № 16778 от 13.09.2024 г., процесуалният представител на жалбоподателя е представил договор за правна помощ, в оригинал, с молба от 26.09.2024 г. /л.568 и сл./, от който е видно, че на 21.08.2024 г. е заплатена сума за адвокатско възнаграждение в размер на 1000.00 /хиляда/ лева, платена в брой, равняваща се на претендираните разноски в представения списък с разноските, приложен на л.1075 от делото, и на посоченото основание в него, а именно: „адвокатско възнаграждение 1000 лв.“.

Предвид ангажирането на доказателства за заплащането на разноските по делото в размер на 1000 лв. за адвокатско възнаграждение, Решение № 2043 от 20.01.2025 г., постановено по настоящото адм.дело № 8745/2024 г. по описа на Административен съд София-град следва да бъде допълнено, като Директора на Агенция „Митници“ бъде осъден да заплати на Л. Л. А. сумата от 1000 лв. /хиляда лева/, представляваща разноски по делото.

Така мотивиран, на основание чл.248 ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение № 2043 от 20.01.2025 г., постановено по настоящото адм.дело № 8745/2024 г. по описа на Административен съд София-град, като:

ОСЪЖДА Директора на Агенция „Митници“ да заплати на Л. Л. А. сумата от 1000 лв. /хиляда лева/, представляваща разноски по делото.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: