

Протокол

№

гр. София, 21.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 21.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3405** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,54 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ под №1 и под №2 – уведомени от предходното съдебно заседание се представляват от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - по реда на чл. 137, ал. 7 АПК не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №4 - по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А..

адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че е назначена СТЕ и същата е изготвена.

ДОКЛАДВА писмо от Главния секретар на Министерство на здравеопазването от 27.02.2012г. с приложени писмени доказателства – Приватизационна оценка на [фирма].

адв. Б. – Не сме се запознали с това доказателство, поради което моля да ни бъде дадена възможност да се запознаем и дадем становище.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Т. Г. А. 44г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде

вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок на 15,03,2012г., което поддържам.

На въпрос на адв. Б. вещото лице отговори - от цялата заштрихована част, спорната част на това, което се владее и актувано с акта за държавна собственост попада в разрешение за строеж от 81-ва година и по него е актувана допълнително тази част, която съм заштриховала. Приложила съм от доказателства от жалбоподателя – ситуационна скица, където е заштрихована площта. На прил. 3 ситуационната схема – цялата заштрихована част вече обхваща и разрешението за строеж от 2011 г. на жалбоподателите.

Адв. Б. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Б. да се запознае с Приватизационна оценка на [фирма] и да изрази становище.

СЪДЪТ констатира, че за издаването на лицензия е издадено съдебно удостоверение, което не е получено.

На адв. Б. се връчи съдебното удостоверение, с указания за внасяне на такса.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09,05,2012г. от 10,00 часа, за която дата явилите се страни уведомени.

Останалите по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: