

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 03.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **6412** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на Н. Н. О. от [населено място], [улица], ап.12, срещу Ревизионен акт № Р-22002218006778-091-001 от 16.07.2020 г. на органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, потвърдена с Решение № 897 от 14.06.2021 г. на директора на ДОДОП С..

Постъпила е молба от жалбоподателя Н. Н. О. от 28.03.2023 г. с формулирани искания, по които съдът намира следното:

1. Съдът не намира основание за отмяна/изменение на определение от о.с.з. на 15.02.2023 г. в частта относно дадени на жалбоподателя указания по разпределение на доказателствената тежест. Същите са дадени във връзка с констатации на приета в същото съдебно заседание експертиза, допусната по искане на жалбоподателя.

2. За съда не съществува процесуално задължение да укаже на жалбоподателя "какви точно доказателствени искания да направи".

3. Жалбоподателят е представил доказателства за внесен по сметка на АССГ депозит за вещи лица в размер на 1000 лв. Към приета в о.с.з. на 15.02.2023 г. вещото лице е приложило декларация за сторени разноси в размер на 1278 лв. Доколкото внесенят депозит от 1000 лв. следва да се раздели между вещите лица П. и Г., съдът намира, че на жалбоподателя следва да се предостави възможност за представяне на доказателства за довнесен депозит в размер на 778 лв. за приетата в о.с.з. на 15.02.2023 г. експертиза.

4. Следва да се обърне внимание на жалбоподателя, че внесенят от него депозит в размер на 350 лв. е изплатен на вещото лице И. Р. Д. за първоначално приетото заключение.

По молбата на жалбоподателя от 13.02.2023 г.:

А. Съдът е уважил искането за изискване на цялото изпълнително дело, както и за допускане на допълнителна съдебно-компютърна експертиза.

Б. Съдът не намира основание за изменение на становището си относно ирелевантност на исканата съдебно-психиатрична експертиза на началника на сектор при ТД на НАП С..

По изложените съображения, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя Н. Н. О. по молба от 13.02.2023 г. за допускане на съдебно-психиатрична експертиза на началника на сектор при ТД на НАП С., както и формулираните от жалбоподателя с молба от 28.03.2023 г. искания за отмяна/изменение определение от о.с.з. на 15.02.2023 г. в частта относно дадени на жалбоподателя указания по разпределение на доказателствената тежест, за даване на жалбоподателя на допълнителни указания "какви точно доказателствени искания да направи".

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя Н. Н. О. в 7-дневен срок от съобщението да представи доказателства за довнесен депозит в размер на 778 лв. за приетата в о.с.з. на 15.02.2023 г. експертиза.

УКАЗВА на жалбоподателя, че внесенят от него на 29.08.2022 г. депозит в размер на 350 лв. е изплатен на вещото лице И. Р. Д. за първоначално приетото заключение, поради което п оделото вече не са налични свободни депозитни средства, необходими за изплащане на възнаграждения на вещи лица.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: