

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3719** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:38 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ф. Т. - редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ТРАКИЙСКА“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Ц. Й. – редовно призован, се явява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-икономическа експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

Връчва екземпляр от заключението на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й. – 68 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Налице са условията за определяне на митническата стойност на база на договора. Налице е търговка фактура, която е издадена за стоките. Налице са документите за плащането, с което сумата е заплатена на вносителя и е налице писмо, с което вносителят е уведомен за извършените плащания. В делото се намират счетоводни записи, извлечения от счетоводните регистри. Сделката е отразена в тях, отразени са данните от фактурата, с които е закупена стоката и е отразено плащането. Наличието или отсъствието на печалба при препродажбата на стоките от фирма „Л.“ не влияе по никакъв начин върху покупната цена от Турция. Печалбата и загубата, са предмет на счетоводни отчет на предприятието и не влияе върху покупната стойност на стоката.

По заключението на експертизата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 350,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 350,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер - 500,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в 7-дневен срок от днес да внесе разликата от 150,00 лв.

АДВ. Г.: Представям и моля да приемете документи за плащане, които са били предоставени на вещото лице, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да отмените атакуваното решение. Моля да присъдите разноските на

ответната страна, в размер на 1210,00 лв., съгласно списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: