

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8853

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **9073** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от ЕТ „Мънки-Ивайло Маринов“, със седалище [населено място], чрез К. П. от САК срещу Заповед № РА-18-82 от 12.08.2022г. на Главния архитект на СО, с която е наредено на жалбоподателя да премахне незаконно поставения преместваем обект „Павилион за продажба на кафе и бързи закуски“, разположен до „Клетка –маймуни 1“ на територията на ОП „Зоологическа градина – С.“ за „Група-1, обект-1“ с площ 9 кв.м. с административен адрес [населено място], [улица],[жк].

Съдът е оставил без движение така подадената жалба за изправяне на нередовности и в частност – заплащане на дължимата държавна такса от 50 лева по делото и депозиране на платежен документ по делото.

С жалбата е направено искане за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на заповедта, при следните съображения: Счита, че последното би могло да му причини значителна или труднопоправима вреда, изразяваща се в прекратяване на трудовите правоотношения с лицата, които са наети на трудово правоотношение за работа в обекта, от което ще последва и задължение за изплащане на обезщетения. Сочи още, че в обекта се съхраняват стоки, които подлежат на бърза развала, които са в голям обем и не могат да бъдат преместени или съхранени другаде. Сочи като вреда и невъзможността на посетителите на зоопарка да бъдат предлагани храна и напитки. Последното счита, че би му причинило репутационни щети, които ще се отразят на последващо предлагане на услугите и стоките му.

На следващо място сочи, че проектът за изработване на павилиона е на СО , която го е предоставила безвъзмездно, като е спорно доколко може да се ползва на друго място в рамките на останалите конкурси на СО, тъй като е типов проект за парково пространство.

Моли за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на

заповедта.

С Определение №7843/07.10.2022г. съдът е отхвърлил искането за спиране на допуснатото предварително изпълнение на заповедта.

Подадена е частна жалба срещу същото, която е оставена без движение с разпореждане от 19.10.2022г. – за внасяне на държавна такса, като препис е връчен на ответника, който е депозирал отговор в указания срок.

В предоставения седмодневен срок /съобщение за разпореждането е връчено на 26.10.2022г./ за внасяне на държавната такса от 150 лева, тъй като с касае за юридическо лице, частният жалбоподател нее внесъл същата и не е изпълнил разпореждането на съда.

Поради това са налице предпоставките по чл. 213а, ал.1 от АПК за връщане на частната жалба срещу определението, с което не е уважено искането за спиране на допуснатото предварително изпълнение на заповедта.

Доколкото жалбоподателят е изпълнил задължението си за внасяне на държавна такса за разглеждане на настоящото производство, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА частната жалба на ЕТ „Мънки-Ивайло Маринов“ срещу Определение №7843807.10.2022Г.

НАСРОЧВА дело № 9073/2022г. за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.12.2022г. от 10.30 часа, за когато да се уведомят страните:

1. ЕТ „Мънки – Ивайло Маринов“
2. Главен архитект на Столична община;

Страните могат да сочат доказателства, като ответникът носи доказателствена тежест да установи фактите – мотиви на акта.

Определението подлежи на оспорване в частта, с която се връща частната жалба в седмодневен срок пред ВАС.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: