

Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8309** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 9.41 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Т. И., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор К..

Адв. Д./ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, постъпил в съда на 09.09.2021г.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 31944/21.09.2021г. по описа на съда, с което е изпратено за послужване НАХД № 7947/2018г. по описа на Софийски районен съд, НО, 99 състав.

Адв. Д. – Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Оспорвам отговора на ответника като неоснователен. Моля да приемете постъпилото за послужване административнонаказателно дело от Софийски

районен съд. Няма да соча други доказателства.
ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат постъпилите и докладвани от съда писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба.
КОНСТАТИРА от справката по НАХД № 7947/2018г. по описа на Софийски районен съд, НО, 99 състав, че то е образувано по жалба на ищеца М. Т. И. против Наказателно постановление № 17-4332-030979/13.03.2018г., издадено от заместник-началник на Отдел „Пътна полиция“ на СДВР. По делото ищецът е бил представляван от днес присъстващия адв. В. Д., като пълномощно е приложено на л.7 от делото в копие и оригинал – на л.20. По делото е представен Договор за правна защита и съдействие, в който е отбелязано, че е платена сумата 600 лева - възнаграждение за адвокат. По делото е било постановено решение № 459649/27.07.2018г., с което обжалваното наказателно постановление е отменено. Отбелязано е явяването на адв. Д. в открито съдебно заседание по делото.

Адв. Д./ ПРОКУРОРЪТ – Нямаме други искания по доказателствата.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да уважите искането на молителя и присъдите обезщетение за нанесените му имуществени вреди. Неоснователни са твърденията в отговора на ответника, че е налице съпричиняване при извършено нарушение. Неоснователно ответникът твърди, че платеното адвокатско възнаграждение е прекомерно високо. Моля да имате предвид, че на доверителя ми са наложени две наказания – глоба и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца. Доверителят ми изкарва прехраната си като шофьор и лишаването му от право да управлява МПС го лишава от работа. Смятам, че възнаграждението, платено в наказателното производство, не е прекомерно високо. Цитираното от ответника в отговора Тълкувателно решение № 6/06.11.2013г. на Общото събрание на гражданска и търговска колегия на ВКС няма отношение. Сключеният договор за правна защита и съдействие е в писмена форма, където е отбелязано, че сумата е платена в брой, има и договорено и платено възнаграждение. В представения Договор за правна защита и съдействие в производството пред районния съд и по настоящото производство са отбелязани сумите, които е платил доверителят ми, а именно договореното възнаграждение, начина на плащане, както и, че възнаграждението е платено в брой. Моля да уважите изцяло исковата претенция със законните последици. Претендирам присъждане на разноски в настоящото производство, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ - Предвид отмяната на наказателното постановление, исковата претенция се явява основателна и моля съдът да я уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: