

Протокол

№

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **11501** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. А. Ш., редовно уведомена, не се явява. Същата се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

А. Х. Ш., редовно уведомен, явява се лично, както и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

В. И. Ш., редовно уведомен, не се явява, представлява се от особения представител адв. А. Б..

АДВ. В.: Възразявам да се дава ход на делото. Доколкото ми е известно, доверителката ми е депозирила жалба по отношение на назначаването на особения представител, тъй като същата счита, че за защита на родителските права и интересите на детето не следва да бъде назначен особен представител, както и освен всичко останало, няма определен и внесен депозит, както и не следва назначеният особен представител да продължи да участва, преди да бъде внесен депозит за процесуално представителство.

Аз моля да бъде определен депозит и да бъде внесен, за да се укаже процесуално представителство, ако прецените, че същото е необходимо. По едната жалба се счита, че не е необходимо да се представлява от особен представител с оглед на това, че тя упражнява родителските права, а за да бъде осъществено процесуалното представителство от особения представител, в която е посочена и практика на ВКС, следва да бъде заплатен депозит.

ЮРК. И.: Трудно ми е да взема отношение по документ, който не съм виждала.

СЪДЪТ УКАЗВА на съдебния секретар да провери в деловодството за постъпила частна жалба.

Междувременно в 11 часа и 10 минути в съдебната зала се яви жалбоподателката - А. А. Ш.. Същата излезе от съдебната зала, след което се върна и представи частна жалба с вх. № 4539 от 09.02.2026 г., входярана в 11,16 часа. Съдебният секретар се върна в съдебната зала, без да е установил депозирана друга частна жалба по делото.

Съдебното заседание продължи в 11.16 часа с участието на същите страни, същия съдебен състав и същия секретар.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото, няма процесуална пречка да не се даде ход на делото. Към момента, в който започна съдебното заседание, както стана ясно, нямаше подадена жалба. Жалбата е подадена преди минути и след като съдебното заседание започна. Правя процесуално искане за налагане на глоба на адв. В..

АДВ. В.: Може ли само да не викате?

АДВ. И.: Ако обичате да млъкнете. Моля да предупредите адв. В. да запази мълчание в съдебната зала.

Не беше представено пълномощно, не беше платена държавна такса. В миналото съдебно заседание адв. В. твърди, че е била в Т., за което я задължихте да представи доказателства за служебната ѝ ангажираност на 26.01.2026 г.

Това, което се опитам коректно да обясня е, че е тертип на процесуално поведение на тези две дами. Тези две дами не искат делото да приключи бързо. Те ще обжалват, ще създават процесуални пречки и ще направят всичко възможно, за да не се дава ход на делото. Адв. В. стана причина за ненужно отлагане на делото от 26.01.2026 г. за днешната дата и става причина за поредно отлагане на делото. Правя процесуално искане да наложите глоба на адв. В. за двукратно, поредно създаване на причина за безпричинно отлагане на делото.

Жалбата е процесуално недопустима, по същество - неоснователна. По делото са представени доказателства за противоречиви интереси между майката и бащата, като към днешна дата Вие не можете да прецените какви са интересите на детето. Поради тази причина правилно сте назначили особен представител на детето В. Ш., поради което няма основание за обжалване на това Ви определение.

В заключение, поради това, че към началото на съдебното заседание към 11.00 няма подадена жалба, не са налице предпоставки за издаване ход на делото, поради което моля да дадете ход на делото.

ЮРК. И.: Жалбата е неоснователна. Назначаването на особения представител е законосъобразно и правилно, каквато е и практиката на АССГ по сходни дела по административни дела на нашата агенция. Не знам какъв е срокът за обжалване на определението и дали в срок е подадена тази жалба.

АДВ. В.: С оглед на това, което процесуалният представител заяви, че съм станала причина за отлагане на делото, аз съм депозирала доказателства по отношение на заседанието, което следваше да бъде насрочено за 26.01.2026 г., като е видно, че съм се явила на дело в [населено място]. Всеки има право да депозира жалби и оплаквания, които следва да бъде разгледани. От всички нападки, изложени към нас от процесуалния представител на бащата, следва да се вземе предвид единствено и само поведението на бащата и на всички около него, което показват по отношение на майката и проблемът, който се създава като конфликт между тях.

СЪДЪТ като съобрази изявленията на страните, приема, че не са налице основания за налагане на глоба на процесуалния представител на оспорващото лице, доколкото на 05.02.2026 г. са депозирани доказателства за процесуалната ангажираност на адв. В. по гр. дело № 410 по описа

за 2025 г. на ОС – Търговище. На следващо място, частната жалба е подписана от жалбоподателката, а не от процесуалния представител на оспорващото лице.

Съдът, като съобрази депозираната частната жалба, приема, че преди да се извърши преценка на нейната допустимост, следва да бъдат дадени указания на оспорващото лице да отстрани следните нередовности в 7-дневен срок от днес – да внесе евровата равностойност на 30,00 лв. държавна такса по сметка на ВАС, както и да представи по делото преподписана от адв. В. частна жалба с пълномощно за преподписване. А в случай, че жалбоподателката има юридическа правоспособност, следва да бъде представен документ, удостоверяващ това обстоятелство. Предвид това

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващото лице в 7-дневен срок да отстрани посочените нередовности на частната жалба.

УКАЗВА на оспорващото лице, че при неизпълнение на указанията на съда, частната жалба ще бъде върната.

Предвид депозираната частна жалба и с оглед осигуряването на интересите на малолетния В. Ш., ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде даван.

А. Ш.: Майката е престъпник. Това е реалността.

АДВ. И.: От Дирекция „Социално подпомагане“ - С. по делото е представена присъда № 643/11.11.2024 г., с която тази дама – А. Ш. е осъдена за неизпълнение на определение за режим на лични отношения между детето и бащата. Това, което на съда към днешна дата не е известно е, че на 19.01.2026 г. е постановено Решение № 41 от 19.01.2026 г. на СГС, с което присъдата е потвърдена и решението е окончателно.

Тя е осъдена с влязла в сила присъда за неизпълнение на режим на лични отношения между детето и бащата. Това решение ще представя в следващото съдебно заседание.

По отношение на това, че жалбата е подадена от А. Ш., а не от процесуалния представител – моля да вземете предвид това, че с Ваше определение преди повече от два месеца сте назначили особен представител на В. Ш., поради което А. Ш. е можела да помисли и да подаде частната си жалба примерно в предишното си съдебно заседание, а я подава след началото на днешното съдебно заседание, за да може да се отложи делото за неопределено време. Поради тази причина Вие сте права, че не следва да се налага глоба на адв. В., а моля да наложите глоба на жалбоподателката А. Ш. за шиканиране на производството по настоящото административно дело. Вие сте определили да внесат държавна такса в 7-дневен срок. Моля да наложите глоба на А. Ш. за шиканиране на производството.

СЪДЪТ като все предвид изявленията на страните и на адв. И. приема, че към настоящия момент не са налице основания за налагане на глоба на коя от страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО на адв. И. за налагане на глоба на жалбоподателката, както и на нейния процесуален представител – адв. В..

Като съобрази депозираната частна жалба, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.03.2026 г. от 11.45 ч., за която дата и час страните са

уведомени.

АДВ. Б.: Моля да ми бъдат предоставени заверени преписи от протоколите от предходното заседание по делото, от днешното заседание, както и в случай, че продължи моето участие в производството като особен представител, да ми бъдат издавани и занапред заверени преписи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ на адв. Б. заверени преписи от протоколите на проведените по делото съдебни заседания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: