

Протокол

№

гр. София, 12.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 12.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **734** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван за днешното съдебно заседание се представлява от адв. В. с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. В. с приложено пълномощно към молбата за внасяне на държавната такса.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР на АГКК - редовно призван за днешното съдебно заседание се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА на [фирма] срещу заповед № РД-1848/12.10.2011 г. на ИД на АГКК за одобряване на кадастрална карта и регистри за територията на район Н., СО относно частта, касаеща поземлени имоти с идентификационни номера 68134.1369.21 и 68134.1369.2013.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. По отношение на първия имот обжалваме относно неправилното изписване на административния адрес. По отношение на втория имот обжалваме записването на собственика на имота. Считаме, че неправилно е записан като собственик на имота [фирма].

АДВ. М. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. По отношение на обжалването в частта за административен адрес моля

да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с друго такова от район Н., а именно имот 68134.1369.21 с какъв административен адрес е.

По отношение на така направеното доказателствено искане във връзка с оспорване на кадастралния регистър, а именно за допускане на СТЕ не се противопоставям, тъй като считам, че е относимо и допустимо така направеното искане за уточняване на имота описан в съдебното решение и имота, който е по кадастрална карта.

Считам, че следва да бъде конституирана като заинтересована страна [фирма].

ПО ТАКА направените доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото съдържащите се в приложената административна преписка писмени такива, както и приложените към жалбата.

ДОПУСКА назначаването на СТЕ със задача конкретизирана в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ в размер на 200 лева, вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок считано от днес.

НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ инж. Д. С. Ч. – тел. [ЕГН].

ДА СЕ ИЗДАДЕ СЪДЕБНО УДОСТОВЕРЕНИЕ на адв. М. по силата, на което да се снабди с друго такова от район Н., СО относно административния адрес на поземлен имот с идент. 68134.1369.21 относно описаните по-горе обстоятелства.

СЪДЪТ намира, че като заинтересована страна в настоящото производство следва да бъде конституирано и дружеството [фирма] и

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна [фирма].

ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВА и за призоваване на новоконституираната страна съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.04.2012 г. от 15.30 ч., за която дата страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ НОВОКОНСТИТУИРАНАТА СТРАНА [фирма] на адрес [населено място], кв. Б., [жилищен адрес].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: