

Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9934** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ш. чрез АДВ. Н. В. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ - СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт П., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Представям удостоверение за сключен граждански брак и удостоверение за раждане на малолетните деца. Няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените от жалбоподателя доказателства. Представям удостоверение за компетентност на издателя на заповедта. Няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

Адв. П.: Да се приеме удостоверението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от страните писмени такива, след което, предвид липсата на доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка.

ПРИЕМА удостоверение за сключен граждански брак на А. Ш. от 26.03.2015 г.; удостоверение за раждане на А. А. Ш. от 28.09.2015 г.; удостоверение за раждане на А. А. Ш. от 16.05.2019 г., както и удостоверение рег. № 513р-88735/15.10.2021 г., издадено от СДВР – МВР.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като незаконосъобразна, неправилна и необоснована с доказателствата.

Моля да съобразите, че съгласно чл. 8 от ЕКПЧ е установено изрично правото на семеен живот. В чл. 32 от Конституцията на Република България е установено същото право, като в чл. 26 от нашата Конституция е признато правото на чужденците, същите права са такива, с изключение на това, когато се изисква българско гражданство, но случаят не е такъв. Считам, че с тази процесна заповед е нарушено правото на семеен живот както и Закона за закрила на детето, а именно, че чужденците имат право на пълноценен семеен живот, а именно да живеят заедно със съпругите и децата си. Считам, че заповедта не неотчита най-добрия интерес на родените в България деца. Считам, че няма данни да е извършено деяние срещу националната сигурност, нито че е извършено престъпление. Такива данни по делото не са посочени. Само в някои от документите беше отбелязано, че има извършено домашно насилие, като твърдя, че няма все още доказателства за това, а именно не е връчен протокол по чл. 65, ал. 3 ЗМВР, който да установява изрично извършено домашно насилие.

Считам също така, че клиентът ми е регистриран на постоянен и настоящ адрес в [населено място] и в случай че се е налагало неговото явяване пред дознание или пред органите на МВР, той има регистриран постоянен адрес. Една от мерките по ЗЧРБ е да бъде предаден националният му паспорт, във връзка с това да не бъде осуетявано неговото явяване пред органите на МВР. Това е извършено от неговата съпруга. Считам, че е било възможно да бъде задължен да се явява с изричен предупредителен протокол и подписка пред органите на дознание, ако въобще има данни за извършено престъпление. Считам, че такива доказателства до този момент по делото не са приложени. В тази връзка моля да отмените заповедта като необоснована с доказателствата.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените

правила. Издаденият административен акт е надлежно мотивиран, като са събрани и относимите по делото доказателства. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност, в случай че се претендират разноси от страна на жалбоподателя.

Адв. П.: Във връзка с претендираното юрисконсултско възнаграждение от страна на ответника, моля да съобразите чл. 25 от Закона за правната помощ, а именно към минимума от 100 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: