

# РЕШЕНИЕ

№ 2971

гр. София, 30.09.2010 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.09.2010 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Деница Митрова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Кръстева, като разгледа дело номер **4096** по описа за **2010** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.**

С решение от 17. 04. 2010 г. по НАХД № 4222 / 2008 г., С районен съд, НК, 15 състав, е отменил изцяло наказателно постановление (НП) № НП-01 / 21. 03. 2008 г., издадено от заместник-М. на икономиката и Е., с което на „Б. А. Тобако Б.” Е., гр. С. е наложена имуществена санкция в размер на 60 000 лв., за нарушение на чл. 35, ал. 1, т. 2 от Закона за тютюна и тютюневите изделия.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от процесуалния представител на МИЕТ, в която се моли същото да бъде отменено като неправилно поради нарушение на материалния закон, тъй като в ЗАНН бил изчерпателно уреден института на погасителната давност.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът по касационната жалба, чрез процесуалния си представител, моли да се остави в сила решението на СРС.

Представителят на С градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

**Административен съд С. - град счита**, че следва да се остави в сила решението на районния съд, без да се разглежда делото по същество.

Настоящият съдебен състав, счита че правилно първоинстанционния съд е приел че е изтекла абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване.

В наказателното постановление, обжалвано пред районния съд, се сочи, че нарушението е извършено на 15. 02. 2007 г. Към датата на съдебното заседание на районния съд са изтекли повече от три години от посочената дата на извършване на твърдяното административно нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН относно обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото ЗАНН не предвижда друго. Относно давността за погасяване на административнонаказателното преследване ЗАНН не съдържа разпоредби, поради което приложение намират съответните текстове на чл. 80 и чл. 81 от НК.

По посочените причини намира приложение разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК, вр. 80, ал. 1, т. 5 от НК и конкретното административнонаказателно преследване е погасено с изтичането на срок от три години от извършване на нарушението, независимо от спирането или прекъсването на давността.

Неоснователни са изложените от касационния жалбоподател доводи за приложение на разпоредбата на чл. 82, ал. 2 от ЗАНН, тъй като същата касае погасяване на изпълнителното производство, а не това по административно-наказателно преследване. На посочената норма от ЗАНН, съответства чл. 82 от НК, но същите са неприложими, доколкото в случая се касае за изтичане на срока за приключване на административно-наказателно преследване. С изтичане на давностния срок, се изключва административно-наказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административно-наказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание. Следователно към момента това правомощие следва да се счита погасено и доколкото то е свързано със самия процес и с неговата допустимост, изтичането на давността налага прекратяване на производството.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, **Административен съд С. - град**

### **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ В СИЛА** решение от 17. 04. 2010 г. по НАХД № 4222 / 2008 г., на С районен съд - Наказателна колегия, 15 състав.

**РЕШЕНИЕТО** е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.