Протокол
№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 70 състав,** в публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6589** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Трейд Проект България“ ЕООД – редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 05.10.2026г. писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Т., с която моли да не се дава ход на делото в днешното съдебно заседание, поради внезапно настъпили здравословни проблеми. Към молбата прилага болничен лист и един брой епикриза. Към молбата не е представено удостоверение по чл.18, ал.2 от Наредбата за медицинската експертиза, удостоверяващо здравословното състояние на жалбоподателя и наличието на обективна невъзможност за явяването му пред съд.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Н. Х. – редовно призован се явява.

ЮРК. В.: Моля да се даде ход на делото. Считам, че не са налице пречки.

СЪДЪТ, независимо от представените с молбата на адв. Т. от 05.10.2026г. писмени доказателства счита, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден, тъй като на първо място не са налице предпоставките на чл.139, ал.1 от АПК. Наред с това от представените с молбата доказателства е видно, че процесуалният представител на жалбоподателя е постъпил в болнично заведение на 27.09.2026г. и е изписан на 29.09.2026г., като липсва удостоверение по чл.18, ал.2 от Наредбата за медицинската експертиза, удостоверяващо здравословното състояние на жалбоподателя и наличието на обективна невъзможност за явяването му пред съд.

СЪДЪТ, с оглед на изложеното счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 28.09.2026г. заключение на вещото лице Н. Х., депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ЮРК. В.: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.
СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:
Н. Н. Х. – 47г., неосъждан, без дела и родства със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Х. по допуснатата експертиза.
На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 евро, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 550,00 евро, от които 300,00 евро са внесени.
УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 250,00 евро в 7-дневен срок от съобщението.

ЮРК. В.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесния акт по съображения, които сме изложили в потвърдителното решението. С оглед изхода на спора, моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: