

# РЕШЕНИЕ

№ 11898

гр. София, 15.07.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева**

**Мирослава Йорданова-Великова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **4427** по описа за **2024** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на главния архитект на Столична община, чрез главен юрисконсулт М. В. С. – И., срещу Решение от 18. 01. 2024 г. по нахд № 13399/2023 г. на СРС, НО, 112 – ти състав.

Със съдебното решение е отменено НП № САГ23 – РА – 21 – 23/15.08.2023г., издадено от главния архитект на Столична община, с което на основание чл. 53, ал.1 и ал. 2 от ЗАНН във вр. с чл. 21, ал. 4 вр. чл. 21, ал.1 от ЗУЗСО, чл. 22, ал. 2 от ЗУЗСО на „Алпин Джобс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

С жалбата се иска отмяна на съдебното решение и потвърждаване на наказателното постановление. Правят се възражения за неправилно приложение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения. Неправилно в мотивите на съда е изложено, че не е посочена датата на извършване на нарушението и по какъв начин е установено, че служители на „Алпин Джобс“ ЕООД са извършили нарушението. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Ответникът, чрез адв. Д., в писмен отговор на касационната жалба и в хода по същество на делото прави искане за потвърждаване на решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендира разноски.

Прокурор Х. от СГП дава заключение, че касационната жалба е неоснователна, а решението на СРС е правилно.

Административен съд София - град, след като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, а разгледана по същество е основателна.

Със съдебно решение от 18. 01. 2024 г. по нахд № 13399/2023 г. на СРС, НО, 112 – ти състав е отменено НП № САГ23 – РА – 21 – 23/15. 08. 2023г., издадено от главния архитект на Столична община, с което на основание чл. 53, ал.1 и ал. 2 от ЗАНН във вр. с чл. 21, ал. 4 вр. чл. 21, ал.1 от ЗУЗСО, чл. 22, ал. 2 от ЗУЗСО на „Алпин Джобс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

За да постанови решението си първоинстанционният съд е приел от фактическа страна, че Ф. В. Д. е собственик на недвижим имот с идентификатор 68134.1945.73 в местността „Национален киноцентър Б.“.

За имота била изготвена експертна оценка на съществуващата растителност, били установени 94 броя дървета от различни видове с различна възраст и размери на стъблата.

През 2022 г. било осъществено геодезическо заснемане на всички съществуващи дървета в имота, от което се вижда точното местоположение на всяко дърво.

На 30. 05. 2023 г. било издадено разрешение за премахване на самонастанена издънкова растителност с дебелина на стъблото по-малко от 8 см. и храстова растителност, с цел почистване на имота.

На 12. 07. 2023 г. между Ф. Д. и „Алпин джобс“ ЕООД бил сключен договор за почистване на терена от храстова растителност, въз основа на издаденото разрешение от кмета на район В. на Столична община.

При извършена проверка на 17. 07. 2023 г. на място, служители на Столична община установили, че са отсечени 5 броя дървета, които били с размери и възраст извън обхвата на разрешителното, а именно с дебелина на стъблото над 8 см. и възраст над 12 години. Тези обстоятелства били описани в констативен протокол и удостоверени със снимков материал.

Било осъществено повторно геодезическо заснемане на 19. 07. 2023 г., видно от което, били премахнати дървета с условни номера 4, 9, 18, 27 и 58, които следвало да бъдат запазени.

На „Алпин Джобс“ ЕООД бил съставен АУАН за нарушение на чл. 44, ал.1, вр. чл. 45, вр. чл. 47, ал. 2 от Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община. Въз основа на АУАН е издадено НП, с което на основание чл. 83 от ЗАНН и чл. 21, ал. 1 От ЗУЗСО на „Алпин Джобс“ ЕООД наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

Въззивният съд отменил НП с мотиви, че в АУАН и НП не е посочена дата на извършване на нарушението, което засяга правото на защита на санкционираното юридическо лице. Освен това в АУАН и НП не е посочено по какъв начин е установено, че именно служители на „Алпин Джобс“ ЕООД са извършили нарушението. Направен е извод, че НП следва да бъде отменено, защото не отговаря на изискванията на ЗАНН за минималното задължително съдържание, от което по несъмнен начин да се установи кой е извършил соченото нарушение.

Настоящата касационна инстанция счита, че съдебното решение е неправилно. При правилно установено фактическа обстановка са формирани неправилни изводи за

незаконосъобразност на наказателното постановление. Извършването на нарушение на чл. 44, ал.1, вр. чл. 45, вр. чл. 47, ал. 2 от Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община и чл. 21, ал. 4 във вр. с чл. 21, ал.1 от ЗУЗСО е доказано. Посочените правни норми забраняват на територията на Столична община отсичане или изкореняване на дълготрайни дървета и храсти, независимо от собствеността на имота, в който се намират, с изключение на такива, за които е получено разрешение от кмета на Столична община или упълномощено от него длъжностно лице. В случая се доказва, че в недвижим имот с идентификатор 68134.1945.73 в местността „Национален киноцентър Б.“, собственост на Ф. Д., при почистване на имота, извършено от „Алпин Джобс“ ЕООД въз основа на издадено разрешение, са премахнати 5 броя дървета с условни номера 4, 9, 18, 27 и 58, извън разрешените. Тези дървета са били над 12 годишна възраст и е следвало да бъдат запазени, съгласно експертна оценка на трайна дървесна растителност. Премахването на дърветата е констатирано при проверка на 17. 07. 2023 г. на място, документирано с констативен протокол и снимки. На мястото в момента се е извършвало почистване на терена от „Алпин Джобс“ ЕООД, включително и със заснета на приложените снимки техника. Извършването на нарушението е доказано с писмените доказателства и свидетелските показания, кредитирани от въззивния съд. Издаденото наказателно постановление, с което на основание чл.21, ал. 4 във вр. с чл. 21, ал.1 от ЗУЗСО на „Алпин Джобс“ ЕООД е наложена имуществена санкция в минимален размер от 10 000 лева за унищожаване без разрешение на дървесна растителност, картотекирана по чл. 19, ал. 2 /в случая дървета на възраст на 12 години/ е законосъобразно и неправилно е отменено от съда. Административното нарушение е доказано, същото е извършено от „Алпин Джобс“ ЕООД, защото деянието е констатирано в момента, в който дружеството е извършвало прочистване на терена и отрязаните дървета са заснети с приложените към констативния протокол снимки.

Неправилно въззивният съд е приел, че не е посочена датата на нарушението и с това е засегнато правото на защита на санкционираното дружество. Няма спор, че непосочването на датата на извършване на нарушението представлява съществено процесуално нарушение, но само когато непосочването ѝ е пречка да се индивидуализира по несъмнен начин извършеното нарушение, което ограничаване правото на защита. В този смисъл преценката, дали пропускът да се посочи в АУАН дата на извършване на нарушението представлява съществено процесуално нарушение следва да се извършва винаги с оглед на конкретното нарушение и фактите и обстоятелствата по случая. В конкретния случай датата на извършване на нарушението е ясна от обстоятелствената част на АУАН, в който е посочено, че премахването на дърветата е установено на 17. 07. 2023 г., когато „Алпин Джобс“ ЕООД е почиствал терена на имота, собственост на Ф. Д., съгласно сключения с нея договор от 12. 07. 2023 г. Фактите и обстоятелствата, свързани с извършеното нарушение са описани по такъв начин, че не би могло по никакъв начин да засегне правото на защита на санкционираното дружество, тъй като е ясно, че същото не е следвало да премахва дървета, за които няма издадено разрешение.

С оглед горното, настоящата инстанция намира, че обжалваното решение е неправилно и следва да бъде отменено, а издаденото наказателно постановление следва да бъде потвърдено.

При този изход на правния спор на касатора се дължат разноски по чл.63д ал.4 и ал.5 от ЗАНН в размер по чл.27е от НЗПП вр. чл. 37 от ЗПП от 80лв.

Воден от горното, съдът

РЕШИ :

ОТМЕНЯ Решение от 18. 01. 2024 г. по нахд № 13399/2023 г. на СРС, НО, 112 – ти състав и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ПОТВЪРЖДАВА НП № САГ23 – РА – 21 – 23/15. 08. 2023г., издадено от главния архитект на Столична община, с което на основание чл. 53, ал.1 и ал. 2 от ЗАНН във вр. с чл. 21, ал. 4 вр. чл. 21, ал.1 от ЗУЗСО, чл. 22, ал. 2 от ЗУЗСО на „Алпин Джобс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева.

ОСЪЖДА „Алпин Джобс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] да заплати на Столична община сумата от 80 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: