

# Протокол

## №

гр. София, 02.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7642** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. К. К. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адвокат Г. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. ГРАД - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА делото, образувано е по жалба на Б. К. К. срещу Решение № 2153-21-186/2025 на директор на ТП НОИ – С. - град на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) – С. - град, с което на основание чл. 117, ал. 3 КСО е оставена без уважение жалбата против Разпореждане № [ЕГН]/14.03.2025г. на длъжностно лице по ПО срещу датата от която е отпусната пенсия за инвалидност, поради общо заболяване.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган със съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 22.07.2025 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата е направено искане за назначаване на експертиза.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата и искането ни за експертиза.

СЪДЪТ обърна внимание, че експертизата е формулирана по начин, по който изисква отговор на правен въпрос, а не на медицински.

АДВОКАТ К.: В такъв случай, моля вещото лице да направи преглед на доверителката ми и да определи начална дата на инвалидизиране.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата. Противопоставям се на назначаване на експертиза с така поставения въпрос. В първоначалната му формулировка се задава задача, чийто отговор е по правен въпрос. Преформулирането на въпроса, е за въпрос свързан със здравословното състояние на жалбоподателя, която експертиза е възможна в едно вече отминало производство пред ТЕЛК. Актът на ТЕЛК е било възможно да се обжалва пред НЕЛК. Мястото на тази експертиза е в производството по оспорване на решението постановено от директора на ТП на НОИ С. - град в контролно производство. Моля, Съдът да съобрази тези възражения и да остави без уважение искането за експертиза. Същото няма да допринесе изобщо за решаване на спорния въпрос. В Решението по много достъпен и разбираем начин е записано, защо тази дата е възприета от пенсионния орган, който действа в условие на обвързана компетентност от съдържанието на акта на ТЕЛК. Не можем да пререшим този въпрос, нямаме тази компетентност, нито пък е мястото на тази експертиза в това производство. Тя е трябвало да бъде поискана, когато експертното решение на ТЕЛК е съдържало сегашната дата, която се спори.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме материалите от административната преписка, които са относими към предмета на делото. Не следва да допусне поисканата експертиза, тъй като въпросът за определяне на датата, от която следва да бъде допуснато правото на пенсия е правен въпрос, което следва да се прецени в административното и съдебното производство на база, на представени документи. Същата няма да бъде от значение за правното решаване на делото, единствено ще натовари страните с разноски. По изложените съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на експертиза.

АДВОКАТ К.: Моля да ми дадете възможност да представя доказателства, които не са представени.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Не се противопоставям на това искане.

По така направеното доказателствено искане, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени доказателства във връзка с обстоятелствата, които желае да докаже във връзка с процедурата пред НЕЛК, най - малко 7-дневен срок преди следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.12.2025 г., от 14:00 часа, за която дата и час страните се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: