

Протокол

№

гр. София, 08.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **8573** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно и своевременно призван, се представлява от адв. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ – редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно от първата инстанция.

СПП - редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Никова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.Н. – Поддържам жалбата. Нямам искания за други доказателства.

Юрк.П. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Н. – Моля да уважите касационната жалба. Считам, че е нарушена формата на съставяне на акта. Както самата актосъставителка си е признала в разпита пред СРС на 12.06.2013 г., тя е забравила да подпише акта за АУАН. Това е предпоставка за отмяна на НП от формална страна. На второ място, считам, че има грешка, тъй като в НП, а и в решението на СРС, с което е потвърдено пише, че до определен срок не е предоставен списък от дружеството, така че датата на нарушението не е точно установена, не е установено и мястото на нарушението. На последно място, считам, че вписването на предприятието в публичния регистър на дружествата, които имат намерения да излъчват радио и телевизионни предавания, не означава автоматично, че те осъществяват тази дейност. Фактът дали са разпространявани програми не е доказан. На последно място, налице са изводи за второ нарушение - глоба в двоен размер. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

Юрк.П. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС. Считам, че НП е правилно и законосъобразно. Доколкото става въпрос за липса на подпис на АУАН, моля да имате предвид, че това е само един от екземплярите на акта. Те се правят в три екземпляра и тъй като нарушителят е отказал да получи екземпляр, той е изпратен допълнително и по погрешка е изпратен последният, неподписан екземпляр. Моля да имате предвид, че [фирма] е предприятието, което не представя никога в С. необходимата информация по чл.125, поради което има издадени четири или пет НП, някои от които влезли в сила. В случая се явява повторност на повторността.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна. Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и необосновано.

СЪДЪТ предостави 5-дневен срок, считано от днес, за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: