

Протокол

№

гр. София, 04.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8621** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от управителя Б. С..

ОТВЕТНИКЪТ Главния инженер на Н.-СО – редовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от [фирма], срещу Разрешение за строеж на благоустройствени обекти № Б-82/14.07.2021 г., издадено от главния инженер на Н.-СО, с което е разрешено на [фирма] да извърши строително-монтажни работи, съгласно одобрените проекти на 12.07.2021 г. за „Подмяна на маслонапълнена К. 110 kV Т. от ЕКРУ, модул ELK-04/110kV в ПС С. до ЕКРУ модул ELK-04/110kV в ПС В. по съществуващото трасе със сух кабел с алуминиево тоководещо жило и сечение 1600 кв. мм и изграждане на нова оптична

кабелна линия OPUG“.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 28.09.2021 г.

С молба от 20.10.21 г. заинтересованата страна е взела становище по жалбата и са направени доказателствени искания, по-конкретно за допускане на СТЕ. Представени са и писмени документи.

С молба от 19.10.21 г. жалбоподателя е представил писмени документи и е направил доказателствени искания за задължаване на ответника да представи цялата административна преписка, както и доказателства за съобщаване на дружеството за издаденото РС. Направено е искане и за допускане на СТЕ.

С молба от 20.10.21 г. жалбоподателят е направил искане за прекратяване на делото, поради нищожност на РС. В случай, че не бъде уважено, е направил искане за спиране на делото до извършване на проверка от страна на РДНСК, която е сезирана от жалбоподателя за тази проверка.

Жалбоподателят – Не поддържам искането за прекратяване на делото. Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания, направени с молбата. Моля да приемете представените доказателства с молбата от 19.10.21 г.

Моля да задължите ответника да представи цялата преписка в цялост. В придружаващото писмо до съда описаните документи не съдържат цялата преписка. Посочил съм кои документи не се съдържат по делото. Моля да задължите ответника да представи копие от инвестиционния проект, да представи разписка, съобщение, удостоверяващи връчването на съобщение за издаденото разрешение. Моля да задължите ответника да представи документ за собственост на възложителя върху процесното трасе.

Моля да се допусне СТЕ с формулирани задачи в молбата. Оспорвам становището на заинтересованата страна. Моля да оставите искането на заинтересованата страна за допускане на СТЕ без уважение, тъй като въпросите не изискват използването на специални знания, а касаят информация от публични регистри. С цялата информация заинтересованата страна може да се снабди, ако е необходимо.

Оспорвам представените доказателства на заинтересованата страна, а именно счетоводни справки. Считаю, че същите са с невярно съдържание. Тези справки са водени едностранно, поради което не могат да послужат като доказателства. Считаю, че същите са изготвени само за нуждите на делото. Оспорваме също представения протокол, тъй като същия е на чужд език, представен без превод на български. Другите доказателства не възразявам да бъдат приети. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Не възразявам да се допусне СТЕ. Вещото лице може да се запознае с инвестиционния проект на място, тъй като същия е с голям обем. Ще направя справка дали жалбоподателя е уведомяван и ще взема становище. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Представените писмени доказателства и задачите към СТЕ считам за неотнорми. В случай, че бъдат приети оспорвам идентичността на сградите, описани в представените писмени доказателства със съществуващите в момента сгради. По отношение на направеното оспорване на счетоводните справки, моля да ми дадете възможност да представя легализиран превод на това доказателство

и допълнително да направя доказателствени искания. Нямам доказателствени искания.

Искането за спиране на делото съдът счита за неоснователно. Компетентен орган да разгледа подадената жалба е именно съда, а не РДНСК. След като е сезиран с жалба срещу РС, същата следва да се разгледа, без съда да е обвързан с констатациите, които ще направи РДНСК.

Със становището от 21.10.21 г. заинтересованата страна е изразила становище за недопустимост на жалбата. С определението за насрочване на делото, съдът е приел жалбата за допустима, тъй като са касае за засягане на имот, на който жалбоподателя е собственик. Доколкото РС засяга собственост на дружеството, то дружеството е заинтересовано за оспори РС. Останалите възражения на заинтересованата страна във връзка с недопустимост на жалбата, в същност са възражения по същество на делото. Представените от жалбоподателя и заинтересованата страна писмени документи следва да бъдат приети като доказателства по делото, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество.

В тази връзка един от документите, представени от заинтересованата страна е на немски език, поради което следва да бъде представен с превод на български, в случай, че заинтересованата страна желае да се ползва от него.

Предвид направеното оспорване на представените счетоводни справки и изявеното желание на заинтересованата страна за ангажиране на допълнителни доказателства, следва да се даде възможност на заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес да направи доказателствено искане във връзка с оспорването.

Следва да се даде възможност на ответника в 7-дневен срок от днес, след като направи справка, да представи доказателства за съобщаването на разрешение за строеж на жалбоподателя, а в случай, че не разполага с такова да заяви това изрично.

Искането за СТЕ е основателно, като вещото лице следва да отговори на въпросите, поставени както в молбата на жалбоподателя, така и в становището на заинтересованата страна.

Направеното искане от жалбоподателя за задължаване на ответника да представи инвестиционния проект и цялата преписка по издаване на РС, съдът счита за основателно, тъй като същите следва да са част от дело, поради което ответника следва да бъде задължен да представи цялата преписка по издаване на разрешението, в 7-дневен срок от днес.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на настоящото производство.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прекратяване на делото поради недопустимост на жалбата.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от жалбоподателя и заинтересованата страна писмени доказателства.

Дава 7-дневен срок от днес на заинтересованата страна да представи превод на доказателството, което е на немски език, както и да направи доказателствени искания относно оспорените счетоводни документи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за съобщаването на разрешението за строеж на жалбоподателя. Ако не разполага с

такова да заяви изрично това

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи цялата административна преписка и инвестиционния проект.

ДОПУСКА СТЕ, вещото лице по която да отговори на поставените от жалбоподателя въпроси в молба от 19.10.21 г. и на въпросите от заинтересованата страна, поставени в становище от 20.10.21 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 400 лв., вносими по 200 лв. от жалбоподателя и 200 лв. от заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А., която да се призове след внасяне на депозита.

За събиране на допуснатите доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 16.12.21 г. от 9.40 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: