

Протокол

№

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1090** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИВТРАНС СВ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Инспектор в Сектор „Пътна полиция“ при Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи (ОДМВР) – П., редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба с приложени писмени доказателства, на „ИВТРАНС СВ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM 2106973/18.01.2026 г., издадена от инспектор в сектор „Пътна полиция“ при Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи (ОДМВР) – П..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 28.01.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от ОД на МВР – П., Отдел „Охранителна полиция“ от 24.02.2026 г., с приложено писмено доказателство – Заповед № 313з-362/2022 г. за компетентност.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 05.03.2026 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ към жалбоподателя:

Поддържате ли искането за допускане на свидетел при режим на довеждане?

Адв. Б. – Оттеглям искането ни за разпит на свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към жалбата, административната преписка доказателството, приложено към писмо от 24.02.2026 г., както и приложените към становището от 05.03.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Видно от приложената заповед срокът за прилагане на мярката не е определен, а е посочена самата норма, и не става ясно за колко време е наложено това наказание. Самият шофьор не е знаел, че са му отнети точките и е имал в себе си шофьорска книжка, което е видно от самия акт и самата заповед, в която изрично пише, че при проверката служителите на КАТ са му иззели шофьорското свидетелство след проверка в техните масиви, до които няма достъп жалбоподателя. Моля да отмените процесната заповед по подробни съображения, изложени в самата жалба. Претендирам разноски по списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: