

Протокол

№

гр. София, 27.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 27.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6076** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. И. А. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Национален исторически музей – С. /Н./ – редовно уведомен, явява се АДВ. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства, както и писмен отговор от 26.11.2019 г., с приложения към него доказателства от страна на ответника.

СЪДЪТ предостави копия от същия на жалбоподателката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приемат и представените писмени доказателства от ответника с писмения отговор.

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата. Поддържам си писмения отговор изцяло, във връзка със становището за оставяне на жалбата без движение за недопустима и неоснователна. Моля да се приемат представените от мен доказателства. Нямам други доказателствени искания. Във връзка с непредставянето на доказателствата за нас от страна на ищеца, не сме взели становище по тях и моля съдът да се произнесе.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата, административната преписка, както и с писмения отговор от 26.11.2019 г. от ответника писмени доказателства, а именно: Решение № 15617/18.11.2019 на ВАС; писмо изх. № РД-44-25,37,41/08.05.2019 г. от директора на Н.; известие за доставяне от 13.05.2019 г., с отбелязана дата на следващия лист РД-44-41/08.05.2019 г.; писмо изх. № РД-44-111/29.12.2016 г. от Н. – 1 лист; Заповед № VI1691/3.IX/1984 г. на председателя на Комитет за култура на НРБ; Заповед № РД-09-500/14.09.1994 г.; Заповед № РД-09-470/15.11.1996 г.; Заповед № РД-09-17/16.01.1998 г. и Заповед № РД-09-10/12.01.2000 г. – всички на министъра на културата.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Обжалвам писмото с № РД-44-25,37,41/08.05.2019 г. като неправилно и необосновано. Не са ми предоставени заповедите до 2014 г., които се искат с процесното писмо, а са предоставени само пет заповеди до 2000 г., т.е. от 1984 г., 1994 г., 1998 г. и 2000 г., които като отговор вече е обжалвано и е спечелено дело, че трябва да се предоставят и останалите заповеди – налични са в Н. – С.. Предоставила съм доказателства, че продължават да ми дават и за Испания 2005 г., Франция 2006 г., последната е за Швейцария 2007 г., имат и за 2011 г. – да не ги изброявам всички. До 2014 г. има заповеди и следва да ми се предоставят. Моля да подчертаете, че тези документи трябва да се предоставят безплатно, а не отново да ми искат такси. И освен това трябва да не се заличават личните данни в документите, защото са част от Националния архивен фонд и съгласно законите не се заличават лични данни, а се представят изцяло. Претендирам разноски. Възраждавам срещу разноските, претендирани от ответника.

АДВ. Б.: На първо място считаме жалбата за недопустима. Същата се подава по реда на ЗДОИ. Видно от доказателствата, представени от нас общо на брой 81 страници – това е цялата административна преписка изрично е написано, че писмото не представлява отговор по ЗДОИ, а в изпълнение на решение на ВАС, с което е потвърдено решение на Административен съд. Подробни съображения сме изложили в отговора. При условията на евентуалност считаме същата за неоснователна, тъй като цялата информация е предоставена на заявителя. Заличени са само личните данни на физическите лица, съгласно ЗЛД и съгласно Регламента за защита на личните данни. По отношение на представените доказателства от ищеца моля за срок да се запознаем с тях и да изразим становище, както и срок за писмени бележки. Претендираме разноски, съгласно представен списък. Възраждаме за разноски на ответната страна и да се присъждат въобще, тъй като не се представлява от адвокат, както и за прекомерност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Жалбата и писмените бележки са изготвени от адвокат, като са предоставени договорите и пълномощно по делото. Освен това би трябвало ответникът да се е запознал с делото в адвокатска стая и с предоставените

доказателства.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от
днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: