

Протокол

№

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6562** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 12,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. Д., редовно призован по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 1-ВА ГРУПА, 1-ВИ СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР - Д. Е. Г., редовно призован по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, не се представлява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за становище от ответника по направени от жалбоподателя доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че становище от ответника по направени от жалбоподателя доказателствени искания не е постъпило.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания формулирани в молбата ни от 25.11.2025 г.

С молба от 25.11.2025 г. жалбоподателят е направил доказателствени искания, които СЪДЪТ счита за неоснователни.

Писмена информация, записи от камерите на служебния автомобил и справки от GPS системи за маршрута и местонахождението на патрул извършил проверката не следва да се допускат, тъй като това са обстоятелства неотнормими към предмета на спора. С оглед основанието за налагане на процесната ПАМ – отказ за тестване, неотнормимо е и искането да се изискат и документи за надлежно предаване на техническия измервателен уред.

Предвид изложеното и на основание чл. 153, чл. 159, ал. 1 и чл. 146, ал. 4 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените от жалбоподателя, с молба от 25.11.2025 г., доказателствени искания.

С оглед изложено, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата.

С оглед вашия процесуален подход, който считам, че е изцяло сходен с този на административния орган, на жалбоподателя не беше дадена възможност да обори фактическите твърдения, които са залегнали в оспорения административен акт. Нито едно записване, фактическо такова не може да се счита само по себе си за правилно обосновано и като доказателство, още повече че ние сме оспорили тези обстоятелства.

По същия начин, без никакво съмнение, смятам, че подхода на АССГ би бил същия и към твърдения направени от моята кантора, доколкото в това производство не бихте ги зачели като доказателства, само защото са записани.

С оглед различното ни процесуално качество и приравненост – едни от конституцията, а другите към гражданското общество, не считам, че подхода следва да бъде различен. Считам, че са налице основание за отмяна на обжалвания от нас административен акт. Прочетох и всички писмени становища, които са абсолютно еднотипни, пускат от някой, който ги пуска по всички еднакви дела. Същите нямат никакви доказателства към конкретния случай. Считам, че е нарушен фактическият състав. Считам, че при даването на доказателствена стойност на всички записвания на насрещната страна противоречи на смисъла въобще на правораздаването.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: