

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав**, в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4054** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,51 часа:

ИЩЕЦЪТ – „КАРГОТЕК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован чрез адв. К., не изпраща представител за участие в производството по делото. На 15.11.2022 г. е постъпила е молба от процесуалния представител адв. Ц. К., с пълномощно по делото на л. 129, с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. Б., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 14.7.2022 г., в което е обективиран проектодоклад по делото.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 9.7.2020 г. с приложение.

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 4169/2020 г. на АССГ, представени с отговора на исковата молба.

ДОКЛАДВА молбата на адв. К. от 15.11.2022 г. в частта, с която заявява, че поддържа исковата молба, представя писмени доказателства в изпълнение на указанията, дадени

във връзка с доказателствената тежест, изразява становище по съществуващото на спора, както и в случай че молбата бъде уважена, претендира направените разности.

Ю.. Б.: Оспорвам исковата молба. Не възразявам по проектодоклада. Да се приемат доказателствата. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Да се приемат всички докладвани доказателства. Не възразявам по проектодоклада. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание писмени документи, представени от ищеца с исковата молба, от ответника с отговора, допълнително представените с молбата на ищеца от 15.11.2022 г., както и събраните доказателства по предходните производства.

**ОБЯВЯВА** изготвения проектодоклад по делото като окончателен такъв.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Ю.. Б.: Моля да оставите подадената искова молба без уважение като неоснователна и недоказана. Моля при постановяване на съдебното решение да съобразите всички наши съображения в отговора на исковата молба. Не е доказана възможността за сигурно увеличаване на имуществото на търсеция обезщетение. Считам, че не са доказана претендираните пропуснати ползи по отношение на една част от търсената сума от 5 147,35 лв. Не е налице и първата предпоставка от сложния фактически състав по ЗОДОВ, тъй като не е налице отменен акт.

Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност, в случай че претендираният адвокатски хонорар е над минималния.

Прокурорът: Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана. В хода на проведеното съдебно следствие не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, като споделям изложените в тази насока съображения, доводи и възражения на ответника – НАП.

**СЪДЪТ ДАВА** срок от 5 дни за писмени бележки на ответника и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 15,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: