

РЕШЕНИЕ

№ 987

гр. София, 18.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Юлиян Киров

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8654** по описа за **2020** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], подадена чрез адв. В. П., против Решение № 158145 от 23.07.2020г. по НАХД № 1267/2020 г. на Софийския районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 129 състав, с което е потвърдено изцяло Наказателно постановление (НП) № 22-006370/10.01.2020г. на директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С..

Като касационно основание в жалбата се сочи съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Касационният жалбоподател твърди, че не е бил уведомен за проведеното пред СРС съдебно заседание, поради което е бил лишен от възможността да участва в делото. Отделно поддържа, че решението на районния съд, респ. наказателното постановление, са в противоречие с материалния закон и че районният съд не е изяснил делото от фактическа страна. По тези съображения се иска отмяна на решението на СРС, както и на наказателното постановление, евентуално изменение на НП с намаляване на имуществената санкция, алтернативно връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на районния съд. В проведените по делото съдебни заседания касаторът се представлява от адв. П., който поддържа жалбата.

Ответникът – Дирекция „Инспекция по труда“ чрез юрк. Х. оспорва жалбата и моли да бъде оставено в сила решението на районния съд.

Прокурорът дава заключение, че касационната жалба е основателна .

След като се запозна с обжалваното съдебно решение и обсъди доводите на страните и доказателствата по делото във връзка с наведените касационни основания, Административен съд София – град, I-ви касационен състав, след съвещание, установи следното:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, тя е основателна.

С Решение № 158145 от 23.07.2020г. по НАХД № 1267/2020 г. СРС е потвърдил НП № 22-006370/10.01.2020г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С., с което на основание чл.413, ал.2 от Кодекса на труда на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв. за нарушение на чл.14, ал.1 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд, вр. чл.55 от Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

За да потвърди наказателното постановление районният съд е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, в сроковете по чл. 34 от ЗАНН и при спазване на административнопроизводствените правила, като съдържат изискуемите реквизити. По съществуващото на спора е приел, че извършеното нарушение е безспорно установено, деянието е правилно квалифицирано, а имуществената санкция е законосъобразно определена.

Решението на районния съд е валидно и допустимо, но е постановено при съществено нарушение на процесуалните правила. Основателни са оплакванията в касационната жалба, че дружеството не е било призовано за съдебното заседание, на което делото е било разгледано и обявено за решаване. Районният съд е приел, че жалбоподателят е бил редовно призован за заседанието чрез пълномощника адв. П., като призоваването е осъществено по телефона. Съгласно приложения списък на призованите за заседанието лица, жалбоподателят [фирма], чрез адв. П., е бил уведомен за датата и часа на заседанието на 17.05.2020г., в 10.30 час по телефона, чрез номер [ЕГН]. Това обстоятелство е удостоверено с подписа на деловодителя. То обаче се опровергава от събраните в настоящото производство писмени доказателства. Видно от изисканата и представена от мобилния оператор справка, на посочената дата 17.05.2020г. в периода от 10.20 часа до 10.40 часа не са регистрирани входящи повиквания на телефонен номер 0888 501 519. Следователно не се потвърждават данните, че на посочената дата и час дружеството е било уведомено за съдебното заседание чрез неговия процесуален представител. Тъй като районният съд е изградил преценката си за редовността на призоваването на жалбоподателя въз основа на обективизираното изявление за извършено уведомяване по телефона, чиято достоверност обаче се опровергава от събраните в настоящото производство доказателства, следва да се приеме, че страната не е била редовно призована. Предвид липсата на редовно призоваване, разглеждането на делото в отсъствието на представител на жалбоподателя се явява съществено нарушениена процесуалните правила, тъй като страната е била в невъзможност да упражни правото си на защита чрез участие в процеса. При това положение постановеното решение е засегнато от съществен и неостстраним порок, който налага отмяната на този съдебен акт и връщането на делото за ново разглеждане от друг състав на съда. Тъй като накърняването на процесуалните права на страната се е отразило на всички процесуални действия, извършени в открито съдебно заседание,

при новото разглеждане на делото същите следва да бъдат повторно извършени, като съдът прецени и необходимостта от събиране на нови доказателства съобразно исканията на страните.

Воден от горното и на основание чл. 222, ал. 2, т.1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София-град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 158145 от 23.07.2020г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение , 129 състав, постановено по НАХД № 1267/2020 г.

ВРЪЩА ДЕЛОТО за ново разглеждане от друг състав на СРС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: