

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **2079** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния Кодекс /АПК/. Образувано е по жалба на „Домус Мекс България“ ЕООД, чрез адв. М., срещу мълчалив отказ на главния архитект на СО да одобри изменение на регулационния план за УПИ I-964,1101,1157,1223,1439, кв.33А, местност „жк.Л. 2“, СО, и изменение на уличната регулация между о.т.314 до о.т.315 и о.т.315 до о.т.316, чрез създаване на нов УПИ I-505,673,676,677 с по-голяма площ и ново трасе на улицата съгласно приложения към заявление № САГ24-ГР00-33 от 08.01.2024г. проект на жалбоподателя.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, поради което съдът
О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 11.04.2024г. от 13.30ч, за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподател: „Домус Мекс България“ ЕООД, чрез адв. М.;

- ответник по жалбата: главния архитект на СО.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже постановяване на мълчаливия отказ от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон като установи съществуването на фактическите основания за постановяване на процесния мълчалив отказ.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Възлага на вещото лице след като се запознае с материалите по делото, при ответника, и при необходимост – в други структури, и извърши оглед на място, да отговори на поставените в жалбата въпроси,

както и на служебно поставените от съда: 1) Кога са изтекли сроковете по §6, ал.2 и 4 от ПР на ЗУТ, приложена ли е уличната регулация по действащия план между о.т.316-о.т.315 и от о.т.315 до о.т.314; 2) В какво се състои процесното изменение, с него новият УПИ поставя ли се в съответствие със съществуващите граници на поземлените имоти на жалбоподателя; 3) има ли започнала процедура за отчуждаване на някои от имотите в УПИ в срока по чл. 208 от ЗУТ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представи и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Л. Г., С., п.к.1164, [жк], [улица], 932, Специалност: архитектура.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Определението не подлежи на оспорване.

СЪДИЯ: