

РЕШЕНИЕ

№ 4221

гр. София, 26.09.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в
публично заседание на 25.08.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на
прокурора ДИМИТРОВ, като разгледа дело номер **5619** по описа за **2011**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 2 - чл. 92, вр. чл. 51, ал. 2 от Закона за
убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на Х. А. С., гражданин на И., [дата на раждане] срещу
Решение № 2/13.06.2011 г. на директора на Регистрационно-приемателен център-С.
(РПЦ-С.) за отстраняване на чужденеца от общежитието на РПЦ-С..

В жалбата се твърди, че административният акт е незаконосъобразен поради допуснати
съществени нарушения на административнопроцесуалните правила и противоречие с
материалноправните разпоредби. Иска се отмяна на административния акт.

В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично и поддържа жалбата на
изложените в нея основания. Моли да бъде отменен оспореният административен акт.

Процесуалният представител на директора на РПЦ-С. изразява становище за
неоснователност на жалбата и моли да бъде отхвърлена.

Прокурорът изразява становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като взе предвид доводите на страните, събраните по делото доказателства и
като съобрази закона, намира за установено следното:

Жалбата е подадена срещу подлежащ на обжалване административен акт и от
процесуално легитимирано лице. Срокът за подаването ѝ е възстановен с протоколно
определение от 26.07.2011 г., поради което същата следва да се счита за подадена в
срок. По изложените съображения е процесуално допустима.

От събраните по делото доказателства се установява, че жалбоподателят е регистриран
в Държавната агенция за бежанците с регистрационен лист № УП 4489/08.09.2010 г.

Настанен е в общежитието на РПЦ-С.. В представения по делото Констативен протокол, съставен на 22.01.2011 г. и с рег. № 4489/25.01.2011 г., се съдържат данни, че на 21.01.2011 г. жалбоподателят се е прибрал в РПЦ след употреба на алкохол. Около 00,30 ч. на 22.01.2011 г. е предизвикал конфликт с другите лица, настанени в неговата стая № 621. Изолиран е в изолатора и към 7.00 ч. е освободен. Към 13.30 ч. на 22.01.2011 г. е предизвикал конфликт, който е прерастнал в побой със З. Х. Х. от 613 стая. З. Х. Х. е получил силно кръвотечение от носа, извикана е бърза помощ и е откаран в МВР болница. Цитираният протокол е подписан от двама свидетели, за които е посочено, че са присъствали при установяване на нарушението – П. М. и А. Т.. Липсва подпис на съставител. На 24.01.2011 г. в 9.30 ч. е съставен Предупредителен протокол рег. № УП 4489/25.01.2011 г., в който са възпроизведени констатациите от Констативен протокол с рег. № 4489/25.01.2011 г. и жалбоподателят е предупреден, че ако извърши още едно нарушение на Правилника за условията за настаняване и вътрешния ред в РПЦ-С., ще бъде отстранен от общежитието. Предупредителният протокол е подписан от главен специалист Е. М..

Жалбоподателят е подал молба от 09.06.2011 г., рег. № УП 4489 от 10.06.2011 г., че е възникнал конфликт между него и К. М., с когото са настанени в една и съща стая, поради което моли да бъде преместен в друга стая. На същата дата – 10.06.2011 г. е съставен нов Констативен протокол, който е входиран с рег. № 815/13.06.2011 г. В последния се съдържат данни, че на 10.06.2011 г. жалбоподателят е отишъл при дежурните охранители Л. Г. и В. Б. и им е казал, че К. М. го е бил. След появата на К. М. жалбоподателят Х. С. е налетял на бой и охранителят Л. Г. го отблъснал и задържал настрани. И двамата - К. М. и Х. С. били с охлузвания и много кръв. Охраната е извикала полиция и бърза помощ. В ръката на Х. С. е имало бокс. Охраната взела бокса от Х. С.. При разпита Х. С. казал, че К. М. го е ударил с бокса. Полицията е пристигнала в 22.15 ч. на 10.06.2011 г. и е съставила предупредителни протоколи и на двамата. Лекарят от бърза помощ е обработил раните. Х. С. е отделен в 106 ст. Съставен е предупредителен протокол за отстраняване от общежитието рег. № УП 4489 от 13.06.2011 г. В предупредителния протокол като дата на съставянето му е посочена 08.06.2011 г. По повод инцидента жалбоподателят е написал обяснение рег. № УП 4489 от 13.06.2011 г., в което твърди, че в деня на инцидента в 9 ч. вечерта бил седнал в интернет клуб, изведнъж усетил силен удар по главата с тъп предмет. Този, който го ударил, се казвал К. Д. М.. В същия момент Х. С. взел предмета от К. Д. М. и го ударил с него. После се прибрал в РПЦ, разказал на охраната какво се е случило и предал предмета.

В обжалвания административен акт са цитирани Констативен протокол с рег. № 4489/25.01.2011 г. и рег. № 815/13.06.2011 г. и съставените въз основа на тях предупредителни протоколи за отстраняване от общежитието. Въз основа на двата констативни протокола административният орган е приел, че жалбоподателят не е спазил задължение, произтичащо от Правилника за условията за настаняване и вътрешния ред в РПЦ-С. и неговото поведение съставлява нарушение на чл. 13, т. 2 и 4 от същия. На основание чл. 51, ал. 2, вр. чл. 29, ал. 1, т. 4 от ЗУБ е разпоредил жалбоподателят да бъде отстранен от общежитието на РПЦ-С.. Административният акт е връчен на 13.06.2011 г. чрез преводач.

В съдебното производство са разпитани свидетелите М. Х. и М. А.. Изнесените от тях факти и обстоятелства касаят инцидента от 10.06.2011 г. и потвърждават написаното от жалбоподателя обяснение рег. № УП 4489 от 13.06.2011 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните изводи от правна страна:

Обжалваното решение е издадено от компетентен административен орган в кръга на правомощията му по чл. 51, ал. 2 от ЗУБ.

Спазена е предвидената от закона форма за издаването му по чл. 59 от АПК.

Допуснати са обаче съществени нарушения на административнопроизводствените правила – отменително основание по чл. 146, т. 3 от АПК. Съобразно установеното в чл. 170, ал. 1 от АПК правило за тежестта на доказване, административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в него. В случая административният орган не е установил по безспорен начин вменените на жалбоподателя нарушения на Правилника за условията за настаняване и вътрешния ред в РПЦ-С. и тяхната тежест. Първият констативен протокол, на който се позовава административният орган – този с рег. № 4489/25.01.2011 г., не съдържа подпис на съставителя му, следователно не може да бъде ценен като доказателство за установяване на достоверността на отразените в него констатации. Именно въз основа на този констативен протокол е съставен предупредителният протокол с рег. № УП 4489/25.01.2011 г.

От втория констативен протокол – с рег. № 815/13.06.2011 г. и съставения въз основа на него предупредителен протокол с рег. № 815/13.06.2011 г. не става ясно кой е провокирал сбиването и какви са били нараняванията на участниците в него. Няма данни да е провеждан разпит на другия участник в сбиването - К. М., нито да са му искани писмени обяснения. Като дата на съставянето на предупредителния протокол е посочена 08.06.2011 г., т. е. дата, която предхожда датата на сбиването.

В заключение съдът приема, че административният акт е издаден при неизяснена фактическа обстановка и без да е установено от ответника наличието на основание за отстраняване на чужденеца от общежитието на РПЦ-С.. Допуснати са съществени нарушения на административнопроизводствените правила – отменително основание по чл. 146, т. 3 от АПК. Административният акт следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 2 от АПК, Административен съд София-град, I отд., 17-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 2/13.06.2011 г. на директора на Регистрационно-приемателен център-С..

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137, вр. чл. 138, ал. 1 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: