

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ:** Красимира Желева  
Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3176** по описа за  
**2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ДИРЕКТОР НА ОФИС „Н.“ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА  
НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от  
юрк. М. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И. П. К. - редовно призован, представлява се от адв. Н., с  
пълномощно от днес.

Явява се майката на касатора.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк.Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Адв.Н.: Оспорвам касационната жалба. Представям и моля да приемете протокол  
№8524 на 101 състав, приложен по дело № 8700. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА протокол № 8524 по дело на 101 състав.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.Г.: Обжалваното определение за допуснатата поправка на ОФГ е неправилно и не е постигната поправка на решение №2169 и неразбираемата волята на съда. В определението и в решението на СРС не е ясна действителната воля на съда, поради наличието на пороци, а именно поправката не следва да е само в посочване на годината в мотивната част на решението, както се твърди с обжалваното определение, а следва да засяга и месечния период – за всеки месец от 01.01.2020-31.12.2020г. Нито с определението, нито с решението не се сочи кое наказателно постановление е обект на разглеждане и се отменя.

Моля да се отмени обжалваното определение, да се постанови да се върне производството в СРС, тъй като съм лишена от правото на касационно обжалване на решението на СРС.

Адв.Н.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и да потвърдите решението на СРС като правилно. По отношение на поправка на ЯФГ има определение, с което се потвърждава определението на СРС, същото не подлежи на обжалване. Считаю, че в тази връзка проблемът е приключил и не следва да се разглежда. Съдът се е произнесъл. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. По отношение на касационната жалба – има такава по дело 8700/22 г., която не е разглеждана от съда и мотивите в нея са същите. Евантуално при нова касационна жалба не е необходимо да се прекратява производството в тази насока и връща делото на СРС. Моля да ми се присъди и хонорарът, определен в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е основателна. Решението на СРС е правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: