Р Е Ш Е Н И Е
№ 45472

гр. София, 18.11.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 15 състав,** в публично заседание на 03.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **11732** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето.

Образувано е по жалба на А. Д. Ш., подадена чрез адв. Н. К., срещу Експертно решение № от заседание № от г. на Специализирания състав на НЕЛК по неврологични, вътрешни, УНГ и сърдечно-съдови заболявания, в частта по т. 13, с която е определен двугодишен срок на инвалидността при 50% трайно намалена работоспособност. Жалбоподателката поддържа, че при новото произнасяне НЕЛК е определила срочна инвалидност в противоречие с влязлото в сила Решение № 12581 от 31.03.2026 г. по адм. дело № 12006/2025 г. на АССГ. Иска да се обяви нищожността на експертното решение в оспорената част, а при условията на евентуалност то да бъде изменено, като се определи пожизнен срок. Претендира разноски.

Ответникът – Специализираният състав на НЕЛК, редовно уведомен, не изпраща представител в съдебното заседание.

От събраните по делото доказателства съдът приема за установено следното:

С Експертно решение № от заседание № от г. ТЕЛК при „МБАЛ – Добрич“ АД е определила на Ш. 50% трайно намалена работоспособност за три години при водеща диагноза „множествена склероза“. НЕЛК е потвърдила определения срок с Експертно решение № от заседание № от г. С Решение № 12581 от 31.03.2026 г. по адм. дело № 12006/2025 г. АССГ е отменил експертното решение на НЕЛК в частта по т. 13 и е върнал преписката за ново произнасяне. В мотивите съдът е установил, че увреждания на Ш. са необратими и че пристъпно-ремитентният ход на заболяването и повлияването на симптомите не променят дефинитивния характер на състоянието. Дадено е указание срокът на инвалидността да се определи като пожизнен по чл. 69, ал. 4 от Наредбата за медицинската експертиза. Решението е влязло в сила на 29.04.2026 г. При новото произнасяне НЕЛК е запазила оценката от 50% трайно намалена работоспособност и по т. 13 от Експертно решение № от г. е определила двугодишен срок на инвалидността. Комисията е обосновала срока с пристъпно-ремитентния ход на заболяването и необходимостта от клинично наблюдение и лечение.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима. Подадена е от адресата на експертното решение, за когото определеният срок е неблагоприятен. Искането за обявяване на нищожност може да се направи без ограничение във времето съгласно чл. 149, ал. 5 АПК.

Разгледана по същество, жалбата е основателна. Съгласно чл. 177, ал. 2 АПК актовете на административния орган, издадени в противоречие с влязло в сила съдебно решение, са нищожни. При връщане на преписката за ново произнасяне органът е обвързан от указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона съгласно чл. 173, ал. 2 АПК.

Даденото на НЕЛК указание се отнася до срока на инвалидността при вече определените 50% трайно намалена работоспособност. При новото произнасяне комисията е основала извода си за срочност на пристъпно-ремитентния ход на заболяването, който е бил обсъден в предходното съдебно решение. Посочената необходимост от наблюдение и лечение не установява промяна в състоянието на Ш., която да обоснове различен срок. Като е определила двугодишен срок на инвалидността, НЕЛК се е произнесла в противоречие с влязлото в сила съдебно решение. Експертното решение е нищожно в частта по т. 13 и преписката следва да се върне на НЕЛК за определяне на пожизнен срок. С уважаването на главното искане отпада необходимостта от

произнасяне по евентуалното искане за изменение.

При този изход на делото на жалбоподателката се дължат 5,11 евро за внесената държавна такса на основание чл. 143, ал. 1 АПК. С договора за правна защита и съдействие от 13.08.2026 г. е уговорено възнаграждението за защитата по настоящото дело да се заплати от насрещната страна при условията на чл. 38 ЗАдв. С оглед изготвянето на жалбата, участието в едно съдебно заседание и предмета на спора, ограничен до срока на инвалидността, съдът определя възнаграждение от 300 евро, дължимо пряко на адв. Н. Х. К. на основание чл. 38, ал. 2 ЗАдв.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2, чл. 173, ал. 2 и чл. 177, ал. 2 АПК съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА на Експертно решение № от заседание № от г. на Специализирания състав на НЕЛК по неврологични, вътрешни, УНГ и сърдечно-съдови заболявания, в частта по т. 13, с която на А. Д. Ш. е определен двугодишен срок на инвалидността при 50% трайно намалена работоспособност.

ИЗПРАЩА преписката на Специализирания състав на НЕЛК по неврологични, вътрешни, УНГ и сърдечно-съдови заболявания за ново произнасяне в тази част при спазване на задължителните указания, дадени с Решение № 12581 от 31.03.2026 г. по адм. дело № 12006/2025 г. на АССГ.

ОСЪЖДА Националната експертна лекарска комисия да заплати на А. Д. Ш. 5,11 евро разноски за държавна такса.

ОСЪЖДА Националната експертна лекарска комисия да заплати на адв. Н. Х. К. 300 евро адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 ЗАдв.

Решението подлежи на касационно оспорване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се изпрати на страните.