

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12835

гр. София, 11.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 11.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **3412** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на И. К., гражданин на Република Т., [дата на раждане] в Т., ЛНЧ [ЕГН],
чрез пълномощника си адв. А. Г. от САК, срещу Заповед рег. № 513з – 2166 от 04.03.2025 г. на
изпълняващия длъжността Началник на отдел „Миграция“ – СДВР, с която на И. К. е отказано да
му бъде предоставено право на продължително пребиваване по заявление № 100462 от 13.02.2025
г.

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото трябва да бъде насрочено в открито съдебно
заседание.

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.06.2025 от 11:10 часа, за когато да се
призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 от АПК като жалбоподател: И. К., гражданин на
Република Т., ЛНЧ [ЕГН], чрез пълномощника му адв. А. Г. от САК;
и като ответник: директора на Дирекция "Миграция" – МВР.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че е в негова
доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в
обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването
му, конкретно основанието по чл. 10, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ - че кандидатът с действията си е
поставил или може да постави в опасност международните отношения, сигурността или
интересите на българската държава или за когото има данни, че действа против националната
сигурност.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за
установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които
черпи благоприятни за себе си правни последици. Съгласно чл. 170, ал. 2 АПК, когато се

оспорва отказ за издаване на административен акт, оспорващият трябва да установи, че са били налице условията за издаването му.
Разпореждането не подлежи на обжалване.