

РЕШЕНИЕ

№ 1060

гр. София, 21.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Георги Бозуков

Адриан Янев

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10910** по описа за **2021** година докладвано от съдия Адриан Янев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 63, ал.1, изр.2-ро от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на АДФИ-гр. С., срещу Решение от 11.06.2021 г. по НАХД № 12359/2019г. по описа на СРС, НО, 147 състав. С оспореното решение е отменено Наказателно постановление № 11-01-28/03.07.2019 г., издадено от Директор на АДФИ-гр. С., с което на основание чл. 69, ал.1, във вр. с чл. 78, ал. 2 от ЗСч. на В. Н. Р. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 лева, за нарушение на чл. 14, ал. 2, във вр. с ал. 1 от ЗСч. Със същото решение АДФИ-гр. С. е осъдена да заплати сумата от 300лв., за сторените в производството разноски.

В касационната жалбата се поддържа, че решението на СРС е неправилно и постановено в нарушение на материалния и на процесуалния закон. Моли се то да бъде отменено и потвърдено НП № 11-01-28/03.07.2019 г., издадено от Директор на АДФИ-гр. С., ведно с произтичащите от това законни последици.

В съдебно заседание касаторът се представлява от юрк. М., която поддържа касационната жалба и моли тя да бъде уважена. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако е в размер над предвидения минимален такъв.

Ответникът - в съдебно заседание се представлява от адв. Г., който оспорва жалбата и моли решението да бъде оставено в сила. Претендира присъждането на разноски,

вкл. адвокатско възнаграждение в размер на 300лв. По делото е постъпил и отговор по касационната жалба с аргументи за неоснователност на изложените в нея оплаквания.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор К., който моли касационната жалба да бъде отхвърлена и решението на СРС потвърдено. Административен съд София – град, II касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена от надлежна страна, в законоустановения срок, срещу съдебен акт, който подлежи на инстанционен контрол, а разгледана по същество е неоснователна.

Въззивният съд, след обсъждане на събраните писмени и гласни доказателства, е приел за установена следната фактическата обстановка:

На основание Заповед №ФК-10-116/08.11.2018 г. на Директора на АДФИ, "главен финансов инспектор" при АДФИ, В. Ц., извършила финансова инспекция на ЦСОП Център за специална образователна подкрепа "-гр. С.. В хода на извършената проверка на изискани и представени от ЦСОП документи, било констатирано, че ЦСОП "Проф. дпн Г. А."-гр. С. е бюджетна организация и попада в обхвата на държавната финансова инспекция, по смисъла на чл. 4, т. 1 от ЗДФИ. Със заповед

№РД-14-283/20.07.2017г. на Министъра на образованието и науката, на основание параграф 13 от ПЗР на ЗПУО, във вр. с чл. 310, ал. 1, т. 4 и чл. 319, ал. 1, т. 1 от ЗПУО, Първо помощно училище „Проф. дпн Г. А.“-гр. С., е преобразувано в ЦСОП „Проф. дпн Г. А.“-гр. С., и последното, съгласно т. 5 от заповедта се финансира от МОН. ЦСПО е институция в системата на предучилищното и училищното образование, съгласно чл. 49, ал. 2, във вр. с чл. 2, ал. 3 от ЗПУО, и е юридическо лице, съгласно чл. 29, ал. 1 от ЗПУО. ЦСОП е второстепенен разпоредител с бюджет по смисъла на чл. 11, ал. 12 от ЗПФ.

Съгласно чл. 257, ал. 1 от ЗПУО, орган за управление и контрол на държавните и общински институции в системата на предучилищното и училищното образование е директорът, а съгласно чл. 2, директорът управлява и представлява съответната институция.

От справка изх. № 576/16.11.2018г. за отговорните длъжностни лица, е установено, че за периода от 09.06.2016 г. и към момента на извършване на финансовата инспекция, директор на ЦСОП "Проф. дпн Г. А. "-гр. С., е В. Н. Р. За периода от 25.07.2017г. - 24.01.2018г. счетоводното обслужване на центъра е възложено на М. П. /счетоводител/, съгласно трудов договор № 30/25.07.2017 г., който е прекратен, считано от 25.01.2018 г. със Заповед № 144/19.01.2018 г. Съгласно трудов договор № 30/25.07.2017., сключен на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ. на последната е възложено да изпълнява длъжността "счетоводител" с трудови задължения, утвърдени от работодателя в длъжностна характеристика, представляваща неразделна част от трудовия договор и връчена на служителя. Съгласно длъжностната характеристика, основната цел на длъжността "счетоводител" е да отговаря на потребностите от осигуряване на ръководство, организация, контрол и отговорност за цялостната финансово-счетоводна дейност на образователната институция, като в трудовите функции, права и задължения било определено следното: да ръководи и организира счетоводната отчетност чрез оптимална централизация на счетоводните операции и да осигурява своевременно отразяване в счетоводството на всички стопански операции;

да подписва, заедно с директора, всички документи от финансово-имуществен характер, както и всички отчети и сведения, които произтичат от счетоводни записвания; да съставя и подписва годишния финансово-счетоводен отчет.

На основание чл. 326, ал. 3 от КТ, със Заповед № 144/19.01.2018 г. на Директора на ЦСОП, трудовото правоотношение на лицето М. П. било прекратено, считано от 25.01.2018 г., във връзка с подадено заявление вх. № 235/24.11.2017 г., уведомление изх. № 237/24.11.2017г. и молба вх. № 247/29.11.2017 г. Съгласно цитираната разпоредба от КТ, посочена като основание за прекратяване на трудовото правоотношение, а именно чл. 326, ал.3 от КТ, за работниците и служителите, заемащи материално-отчетнически длъжности, в случай, че предаването на повереното имущество не може да се извърши в 30-дневния срок по ал. 2, времето за предаване може да се удължи, но не повече от 2 месеца общо с предизвестията.

Въз основа на данните от представените документи е установено, че за периода 25.07.2017г. - 24.01.2018г., М. П. извършва текущо счетоводно отчитане и е съставител на финансови отчети на центъра, въз основа на наличната счетоводна документация. Във връзка с прекратяването на трудовото правоотношение на лицето било изискано писмено становище от Директора на ЦСОП, придружено със съответните документи, относно начин на приемо-предаване на цялата счетоводна документация /в това число счетоводни регистри, финансови отчети и всички останали носители на счетоводна информация/, както и издавана ли е заповед за назначаването на комисия за приемо- предаването на счетоводната документация и предоставянето ѝ, при наличие на такава.

С писмо изх. № 579/20.12.2018 г. бил представен отговор, в който посочено, че при освобождаването от длъжност на посоченият служител, приемо-предаването на цялата счетоводна документация, включително счетоводни регистри, финансови отчети и всички останали носители на счетоводна информация, се е осъществило устно, без съставяне на приемо-предавателни протоколи или други документи, както и, че назначената на 25.07.2017г. за счетоводител М. П. до 24.07.2017г. е заемала длъжността „завеждащ административно-техническа служба“, като приемала и цялата счетоводна документация устно. Във връзка с това не е издавана и писмено заповед за назначаване на комисия за приемо-предаването на счетоводната документация.

В хода на извършената финансова инспекция на ЦСОП било установено, че за периода от 19.01.2018 г. до 24.01.2018г., в образователната институция не са налични писмени документи, удостоверяващи предприетите действия от страна на директора за определяне на реда, начина и комисията, в присъствието на която да се извърши приемане и предаване на счетоводната документация на определено от директора лице, при прекратяване на трудовото правоотношение със счетоводителя М. П..

Въз основа на така направените констатации в хода на извършената финансова инспекция на ЦСОП, бил съставен АУАН № 11-01 -28/14.01.2019г. Същият бил предявен за запознаване и връчен на Директора на ЦСОП на 14.01.2019 г., без възражения по направените в него констатации. Въз основа на съставения акт било издадено и НП № 11-01-28/03.07.2019 г. на Директора на АДФИ-гр. С..

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

АУАН и НП са издадени от компетентни органи и при спазване на сроковете по чл. 34 от ЗАНН.

Както правилно е констатирал СРС в хода на административно-наказателното производство е допуснато съществено процесуално нарушение. Съгласно

разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН, АУАН се съставя в присъствието на нарушителя и свидетелите, които са присъствали при извършване или установяване на нарушението, а съгласно ал. 3 - само при липса на свидетели, присъствали при извършване или установяване на нарушението или при невъзможност да се състави акт в тяхно присъствие, той се съставя в присъствието на други двама свидетели, като това обстоятелство се отразява изрично в самия акт. В конкретния случай е допуснато нарушение на чл. 40, ал. 3 от ЗАНН. Актосъставителят е следвало да съобрази разпоредбата на чл. 40, ал. 3 от ЗАНН и да състави АУАН в присъствието на двама други свидетели. Доколкото това не е сторено и акта е съставен в присъствието само на един свидетел, е допуснато особено съществено процесуално нарушение. Неспазването на чл. 40 от ЗАНН е довело до опорочаване на административно-наказателното производство още в неговата начална фаза.

От друга страна правилно е било констатирано, че наказателното постановление е издадено и в нарушение на материалния закон. Съгласно чл. 14, ал. 1 от Закона за счетоводството, при прекратяване на трудово, служебно или облигационно правоотношение с лице, което извършва текущо счетоводно отчитане и съставя финансови отчети, счетоводната документация се предава на лице, определено от ръководителя на предприятието. Според алинея втора от същия член, приемането и предаването по ал. 1 се извършват в присъствието на комисия по ред и начин, определени от ръководителя на предприятието.

В производството пред въззивната инстанция е установено, че е била определена комисия в състав И. А., К. В. и Р. С., които по разпореждане на директора, са присъставали при предаването на счетоводната документация при прекратяване на трудовото правоотношение със служителя М. П.. С това е било изпълнено от него вмененото задължение съгл. чл. 14, ал. 2 от ЗСч. Обосновано е прието, че липсва нормативно установено задължение ръководителят на предприятието да определя редът и начина на приемането и предаването на счетоводната документация единствено в писмена форма.

При така установеното, настоящата касационна инстанция намира, че обжалваното решение е законосъобразно и не са налице касационни основания за неговата отмяна, поради което следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на делото на ответника се дължат разноски в настоящото производство на осн. чл. 38, ал. 2 от ЗАдв., следва да се присъди в полза на пълномощника му, възнаграждение в размер на 300 лева, съгласно Наредба 1/09.07.2004г. По отношение на искането за присъждане на куриерски/пощенски/разходи, същото следва да бъде уважено и бъдат присъдени такива за сумата в общ размер от 9,30 лв.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София-град, II касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 11.06.2021 г. по НАХД № 12359/2019г. по описа на СРС, НО, 147 състав.

ОСЪЖДА АДФИ-гр. С. да заплати на адв. К. Д. Г. разноски в размер на 300/триста/ лева за адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА АДФИ-гр. С. да заплати на В. Н. Р., с [ЕГН] сумата от 9,30 лв. за куриерски разходи, свързани с производството по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.