

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7842** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. Г. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител адв. П., не се явява, за него адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, за него юрк. М. с пълномощно по делото .

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 11.12.24г.; писмо от Българска федерация по динамична стрелба от 17.12.24г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/- да се приемат докладваните доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писма от 11.12.2024г. от Министерство на младежта и спорта, ведно с приложените доказателства и писмо от Българската федерация по динамична стрелба от 17.12.2024г.

Адв. П. – представям за сведение извлечение от ел. сайт на Чешката федерация по

динамична стрелба. Моят доверител стана шампион на Ч. по динамична стрелба.
Юрк. М. - не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от процесуалния представител на жалбоподателя извлечение от Ф. по динамична стрелба на Ч., видно от което доверителят му е национален шампион по динамична стрелба на Ч. за 2024 година.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените аа като неправилен и незаконосъобразен. Административният акт е немотивиран. Изложените мотиви са бланкетни. Не е конкретно посочено от административния орган на кои изисквания точно не отговаря доверителя ми. Поставен е в положение да не знае в какви съображения на АО да се защитава и в невъзможност да знае на какви изисквания трябва да отговаря, за да бъде вписан в исканата категория. От събраните доказателства по делото се установи, че доверителят ми отговаря на всички условия, посочени в Наредбата за треньорските кадри, а именно - има висше образование за треньор по спортна стрелба и нужната квалификация. По тези съображения моля да се отмени обжалваната заповед и да ни присъдите разноски, като представям списък, ведно с договор за правна защита и съдействие.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите обжалвания аа. Не са налице основанията, посочени от процесуалния представител на жалбоподателя. АА е мотивиран, посочено е, че жалбоподателя не отговаря на т. 6 – т.10 където за треньорски длъжности има определени минимални изисквания, които трябва да притежава, за да бъде вписан в регистъра. На нито едно от тези изисквания не отговаря, доколкото неговото образование и квалификация са в областта на спортната стрелба, а е заявил искане за вписване в регистъра за динамична стрелба. Квалификацията която той има трябва да кореспондира със заявения вид спорт. Административният орган няма възможност сам да решава дали да впише заявителя, ако случайно той отговаря на това изискване.

В писмените бележки съм дала поглед върху нормативната уредба. Има изключение в § 4 от допълнителните разпоредби, което допуска вписване - заварено положение за лица, родени преди 1969 година и заемали тази длъжност преди – жалбоподателят не попада в тази категория. Претендирам юрк. възнаграждение в минимален размер. Представям писмени бележки.

Адв. П. /реплика/ - моля да се приеме за установено по делото, че в България не може да се придобие квалификация точно в областта на динамичната стрелба, тъй като такава дисциплина не се преподава и това е едно от съображенията на административния орган да откаже вписване..

Юрк. М. – съгласно § 2 от ДР на Наредбата, вписаните в регистъра лица за даден вид спорт могат да извършват дейността за сходни по видове спорт. Има федерация по стрелба с лък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.32ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: