

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **12732** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.34 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ХЕПС АГРО“ ЕООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ-ШУМЕН - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се адв. Р., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К. – редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор Р..

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

АДВ. Р. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА повторно постъпило в срока по чл. 199 от ГПК, на 12.06.2024 година,

първоначално заключение на вещото лице П. Д. К. по назначената съдебно–икономическа експертиза.

ДОКЛАДВА повторно постъпила на 12.06.2024 г. молба от вещото лице П. К., с която моли страните да довнесат сумата от 2027 лева, представляваща разликата между определения депозит и справката-декларация.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК, на 10.02.2025 година, допълнително заключение на вещото лице П. Д. К. по назначената съдебно–икономическа експертиза.

АДВ. М. - Запознат съм със заключенията и не възразявам да се изслушат в днешното съдебно заседание.

АДВ. Р. – Запозната съм със заключенията и не правя възражение да се изслушат в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОР Р. - Запознат съм със заключенията и не правя възражение да се изслушат в днешното съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

П. Д. К. – 50 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. Р. – Нямам въпроси към вещото лице.

Ние бихме искали да се направи допълване по въпрос 10 от допълнителното заключение. Алтернативно молбите ми са следните - или да не се приема по тази точка и да се допълни или да бъде прието, ако прецените, но да се допусне допълнителна задача.

Въпросът е да се остойности размера на пропуснатите ползи от отнемане на удостоверение и пропуски от продажба на яйца за периода м.09.2018 г. – м.08.2019 г.? В заключението е посочено, че отговорът на въпроса е даден въз основа на вторични счетоводни документи, именно на аналитични оборотни ведомости. Ние оспорваме данните от тези вторични документи, считаме, че не са верни. Искаме да се отговори на въпроса въз основа на представени пред вещото лице първични документи, а именно – фактури, договори и така нататък. Като основание затова да вярваме, че предоставената информация не е точна ни дават и обявените в Търговския регистър счетоводни баланси за 2019 г. и за 2020 година и отчети за приходите и разходите, от които е видно, че приходите на дружеството през годините, за които е дадено заключението, са значително по-ниски като цяло, още по-малко от конкретната дейност, съответно и печалбите за съответните години са с много по-ниски размери, поради което не сме съгласни да се приеме във вариант, в който се казва, че пропуснатата полза е 600 000 лева, при положение, че печалбите за съответните години са 5, 7, 9 хиляди лева.

В Търговския регистър не са обявени за всички години отчетите за приходите и разходите, но за 2020 г., от където се виждат данни за 2019 година е видно, че приходите от цялата дейност на дружеството са в значително по-ниски размери и бих могла да ги представя на съда, въпреки че са документи на ищеца, като заверени от Търговски регистър.

Представям и моля да приемете Баланс за 2019 г. и отчет за приходите, разходите и баланс за 2020 г.

Освен допълването на този въпрос искаме да бъде допусната и допълнителна задача, която е свързана с така установените данни, а именно - какви са приходите и разходите на ищеца за 2018 г., 2019 г. и 2020 г., съгласно отчетите за приходите и разходите, печалбата от обичайната дейност на ищеца и счетоводната печалба?

АДВ. Р. – Да се приеме заключението, с изключение на въпрос 10А.

ПРОКУРОР Р. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 3-дневен срок от днес за становище по направеното доказателствено искане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 3-дневен срок от днес да обоснове връзката между приходи и разходи за съответната година и пропуснати ползи за реализиране на конкретно унищожени материални наличности под формата на яйца и пернати-кокошки и една тогава ще се обсъжда дали да бъде допусната такава задача или не.

ПРИЕМА първоначалното заключение на вещото лице П. К., предвид изразеното становище на страните.

Същото ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 202 от ГПК съдът не е обвързан от същото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвяне на първоначалното заключение в размер на 2 827 лева.

ЗАДЪЛЖАВА страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да доведат поравно разликата от 2027 лева (по 1013.50 лева) в полза на вещото лице.

УКАЗВА на страните, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит в размер на 800.00 лева. Издаде се РКО.

Що се касае до допълнителното заключение, където всъщност е изведена тази точка 10А, спорна в настоящото производство, СЪДЪТ ще се произнесе по него след изпълнение на указанията, дадени в днешното съдебно заседание и евентуално допускане на допълнителна работа по него.

АДВ. М. – Да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОР Р. – Не възразявам да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния

представител на ответника писмени доказателства.
Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Р. - Имам депозирана молба от 24.06.2024 г. от „Хепс агро“ ЕООД с приложения към нея счетоводни документи, представени във връзка с работата на експертизата. Моля да ми дадете възможност в писмен вид да изразя становище по тях.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по представените с молба от 24.06.2024 г. от процесуалния представител на ищеца писмени доказателства.

АДВ. М. – Представям и моля да приемете доказателствата, които са цитирани в допълнителното заключение, но не се съдържат по делото.

АДВ. Р. – Моля да ми бъде дадена възможност допълнително в писмена молба да изразя становище по представените днес от ищеца писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ищеца писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази за становище по представените от ищеца писмени доказателства.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Р. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Р. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.04.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните, СГП и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

