

Протокол

№

гр. София, 17.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 17.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10431** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от АДВ. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Х.: Поддържам жалбата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез адвокат Я. Х. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221020004970-091-001/22.04.2021 г., в частта, в която е потвърден с Решение № 1245/16.08.2021 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Х.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото, както и тези представени с жалбата.

АДВ. Х.: Представям молба с направени доказателствени искания в писмен вид, с копие за ответника. По отношение на т. 2 – преформулирам искането си, като моля за установяването на твърдените от нас обстоятелства да бъде допусната СТЕ.

СЪДЪТ по отношение на т. 1 в молбата намира, че обясненията на управителя на дружеството - жалбоподател относно това, дали дружеството е разработвало проект за ароматизирани и подсладени води и спортни напитки, съдът намира, че тези обстоятелства следва да бъдат установени с писмени доказателства.

ЮРК. М.: Доказателствата, които са приложени към жалбата нямат обвързваща доказателствена сила, те следва да се ценят по същество. Считам, че направените доказателствени искания не допринасят за изясняване на спора, а спорът е изпълнение на договор от 15.05.2020 г.

АДВ. Х.: Според мен спорът не е за това дали договорът е изпълняван, а дали направените авансови плащания от доверителят ми представляват данъчни събития, даващи му право да упражни право на приспадане на данъчен кредит.

С оглед на направеното уточнение, съдът намира, че следва да събере доказателства относно това, дали страните по посочения договор са били в състояние да го изпълнят или не. Предвид на изложеното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, която да отговори на задачите посочени в т. 2 от представената днес молба от адв. Х..

По отношение на т. 1

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ, като съдът на основание чл. 171, ал. 2 от АПК запазва правото си да преформулира задачите или да постави допълнителни такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. М. да вземе становище по искането за допускане на експертиза и по формулираните задачи в писмен вид, в 14-дневен срок от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 186 от ГПК от трето, неучастващо по делото лице,

информация посочена в т. 3 от молбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Х. 7-дневен срок от днес да конкретизира допълнително документите и данните, които [фирма] следва да представи.

Писмото до [фирма] ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНО след уточненията на адв. Х. или след изтичане на 7-дневния срок.

По отношение на направеното в т. 4А доказателствено искане, СЪДЪТ намира, че следва жалбоподателят да представи писмени доказателства, относно причините за спиране на изпълнение на договора или за неговото прекратяване.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450 лв. за допуснатата СИЕ и 350 лв. за допуснатата СТЕ, вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.04.2022 година, от 09,50 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на състава след изтичане на визираните в протокола срокове или след постъпването на документи по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: