

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4710** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.18 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД П. Л. Н. -
УПРАВИТЕЛ чрез АДВ.П. С. К. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН
РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ" - редовно призован, се явява юрк. Б., с
пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. П. Д. – редовно призован, не се явява.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходното съдебно заседание беше отложено делото за изслушване на вещото
лице по допуснатата СТЕ.

За днешното съдебно заседание вещото лице не представя заключение, не сочи
причини, поради които не се явява в днешното съдебно заседание, с оглед на което
СЪДЪТ намира, че следва да приложи разпоредбата на чл. 158 ГПК и да разгледа
делото без изслушване на съдебно-химическа експертиза.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата съдебно-химическа експертиза.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, че е освободено.

ЮРК. Б. - Нямам други доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Б. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбите срещу административните актове на председателя на Държавна агенция Държавен резерв и военновременни запаси. Моля да присъдите в полза на Агенцията разносните съобразно списък, който представям. Обръщам внимание, че представения от адвоката на жалбоподателя договор за защита срещу разпореждането за създаване на запаси не е подписано от клиента и моля да не го вземате предвид, а при условията на евентуалност правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от 1500 лв., както и възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение за защита срещу решението за поправка на ОФГ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: